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POSLOVNO POROČILO

1 VIZIJA IN POSLANSTVO JRZ

Inštitut za ekonomska raziskovanja je javni raziskovalni zavod, katerega poslanstvo je ustvarjanje novega temeljnega znanja in izvajanje vrhunskih mednarodno priznanih raziskav na področju ekonomije. Pri tem se usmerja na raziskovalna področja, ki so pomembna za družbeni, ekonomski, socialni in trajnostni razvoj Republike Slovenije. Izjemno pomemben sestavni del poslanstva je tudi uporaba temeljnega znanja in razvitih znanstvenih metod v aplikativnih in razvojnih projektih, v vzgoji in usposabljanju mladih raziskovalcev ter v pedagoškem procesu na visokošolskih zavodih.

IER ima že dolgoletno tradicijo v uspešnem sodelovanju z uporabniki znanja. Kot specializiran inštitut na področju makro-ekonomije se povezuje predvsem z različnimi ministrstvi in uradi (Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, Ministrstvo za finance, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Urad za makroekonomske analize in razvoj). Za njih izvaja različne uporabne/razvojne raziskave oziroma ekspertize kot strokovne podlage pri nastajanju in spreminjanju zakonodaje ter pri pripravi srednjoročnih/dolgoročnih strategij razvoja. Drugi krog uporabnikov predstavljajo gospodarske organizacije za katere izvajamo različne raziskovalne in svetovalne dejavnosti.

Kvalitetno delo in zmožnost prenosa pridobljenih znanj, metodologij in orodij tudi v prakso, se odraža v uspešnem sodelovanju raziskovalcev z neposrednimi naročniki projektov in ekspertiz. Za primer lahko navedemo uspešno sodelovanje pri pripravi strokovnih podlage pri izvedbo strukturnih reform na področju davčnega sistema, sistema socialnih transferjev in pokojninske reforme. Prenašanje raziskovalnih metodologij in rezultatov v pedagoški proces, v državno upravo, ostale razvojno-raziskovalne organizacije ter mednarodne institucije, ima sinergične učinke pri oblikovanju različnih ekonomskih politik na ravni Slovenije, posameznih gospodarskih sektorjev, pa tudi potrebno prestrukturiranje podjetij. Poleg tega, se učinek delovanja inštituta nenehno odraža v vzgoji vrhunskih kadrov za potrebe univerz, visokih strokovnih šol, državne uprave, slovenske diplomacije ter za mednarodne organizacije.

2 KRATKA PREDSTAVITEV JRZ IN POUĐARKI ZA LETO 2015

2.1 Kratek opis JRZ


Znanstveni svet obravnava in odloča o vprašanjih s področja strokovnega dela inštituta. Sestavlja ga sedem članov, ki jih imenuje Upravni odbor na predlog direktorja.

IER sestavljata dva sektorja: raziskovalni in administrativni. Jedro raziskovalnega sektorja predstavljajo raziskovalci vključeni v raziskovalni program »Nova razvojna strategija Slovenije v EU«, ki se v raziskovalnem procesu stalno in tesno povezujejo s preostalimi raziskovalci inštituta. Srednjeročna raziskovalna usmeritev IER temelji na raziskovalnem programu, ki pa se vsebinsko nujno dopolnjuje z izvajanjem še preostalih številnih projektov v domačem in mednarodnem okolju: temeljnih, aplikativnih in ciljnih raziskovalnih projektov ARRS, razvojnih projektov in ekspertiz za različne vladne in druge institucije ter mednarodnih projektov, financiranih predvsem s strani EU. Manjši del dejavnosti predstavlja tudi svetovalno delo za posamezna podjetja.

Koordinacijo dela raziskovalne skupine in celotnega raziskovalnega sektorja opravlja vodja raziskovalnega programa oziroma direktor. Pri tem tesno sodeluje z vodji posameznih projektov ter se o strateških vprašanjih posvetuje s člani Znanstvenega sveta. Notranji nadzor raziskovalnega dela izvaja direktor, za kakovost opravljenega dela so neposredno odgovorni vodje raziskovalne skupine oziroma projektov.

IER izvaja promocijo raziskovalne dejavnosti z rednimi objavami izsledkov raziskav v svojih publikacijah, v domačih in tujih revijah ter monografijah in s sodelovanjem s prispevki na mednarodnih konferencah doma in v tujini. V zadnjih letih je IER organiziral več mednarodnih posvetovanj in delavnic. Promocijo vsekakor predstavljajo tudi kvalitetno izvedene raziskave in zadovoljni naročniki. Intenzivno sodelovanje s številnimi mednarodnimi organizacijami, univerzami, razvojno-raziskovalnimi inštituti ter ostalimi nevladnimi organizacijami, tudi pomembno prispeva k promociji delovanja inštituta in s tem afirmaciji slovenske znanosti v evropskem in svetovnem merilu.

### 2.2 Osnovni podatki o raziskovalni dejavnosti JRZ:

#### 2.2.1 Število raziskovalnih projektov, razdeljeno na število projektov, kjer je nosilec JRZ in število projektov, kjer je JRZ sodelujoči

- 1 infrastrukturni program,
- 16 projektov, pridobljenih na trgu,
- 16 mednarodnih raziskovalnih projektov,
- 1 temeljni projekt (kot sodelujoča organizacija).


#### 2.2.2 Število raziskovalnih programov

Na Inštitutu imamo en raziskovalni program, to je programska skupina, ki deluje na novem srednjeročnem programu dela programske skupine za obdobje 2015-2019 z naslovom »Nova razvojna strategija Slovenije v EU«.
2.2.3 Pet najpomembnejših nakupov raziskovalne opreme

V letu 2015 smo nabavili tri namizne in dva prenosna računalnika.

2.2.4 Do pet najpomembnejših dosežkov JRZ na področju znanosti


Tuji prevzemi so vse pomembnejši način neposrednih tujih investicij v nove članice EU. Z uporabo podjetniških podatkov in uporabo enotnega ekonometričnega pristopa za 7 novih EU članic analiziramo poslovanje podjetja pred in po prevzemu. Ta članek tako predstavlja prvo celovito analizo pred in po-prevzemnega poslovanja podjetij v nekdajih socialističnih državah. Z razlikovanjem med vplivom izbire prevzemne tarče in po-prevzemnemu vplivu na poslovanje, ugotavljamo, da tudi investorji večinoma raje izbirajo slaba podjetja (limone) s potencialom za rast, namesto dobrih (češenj). Ne glede na izbiro dobrega ali slabega podjetja, se je poslovanje prevzetih podjetij po prevzemu praviloma popravilo, pri čemer do rasti produktivnosti ni prišlo na račun zmanjšanja števila zaposlenih, temveč predvsem na račun učinkovitejše rabe virov.

kategorija: 1A1 (Z, A', A1/2); uvrstitev: Scopus (d), SSCI, MBP; tipologijo je verificiral OSICD

točke: 36.51, št. avtorjev: 3


kategorija: 1A1 (Z, A", A', A1/2); uvrstitev: SSCI, SCI, Scopus, MBP; tipologijo je verificiral OSICM

točke: 24.57, št. avtorjev: 6
Prispevek prinaša pregled obstoječih metodoloških smernic za vrednotenje zdravstvenih tehnologij v 33 državah vključenih v mrežo EUnetHTA in splošni okvir za ekonomsko vrednotenje na Evropski ravni. S priporočili bi morali izboljšati primerljivost, prenosljivost in splošno uporabnost ekonomskih vrednotenj znotraj EUnetHTA.

2.2.5 Trije najpomembnejši dogodki na JRZ

a) V okviru 15. festivala za tretje življenjsko obdobje je potekala predstavitev prve znanstvene monografije v Sloveniji, ki nudi vpogled v kakovost življenja starejših v Sloveniji z zdravstvenega, socialnega in ekonomskega vidika.

Infrastruktura znanstvenih podatkov o staranju

Delež starejšega prebivalstva se v družbi povečuje, a doslej ni bilo znanih veliko dejstev o tem, kako starejši sploh živijo. Kot družba se soočamo z zdravstvenimi in socialnimi izzivi, spreminjajočim se trgom dela, ne analiziramo pa potreb starejših po zdravstvenih in socialnih storitvah ter zmožnosti na trgu delu, zato so voditelji EU sklenili, da potrebujejo enotno evropsko raziskovalno bazo mikropodatkov o starejših od 50 let v Evropi.

Staranje v Sloveniji


Učinkovito soočanje z družbenimi spremembami zahteva povezovanje na znanstvenem področju

Z izidom prve slovenske interdisciplinarne znanstvene monografije o staranju prebivalstva, so slovenski znanstveniki dokazali, da se želijo povezovati in prispevati k izboljšanju kakovosti življenja slovenske družbe v prihodnosti. Brez požrtvovalnih prispevkov sodelavcev z Univerze v Ljubljani – Fakultete za družbene vede, Ekonomske fakultete, Fakultete za matematiko in fiziko, Nacionalnega inštituta za javno zdravje, Inštituta za socialno varstvo, Urada RS za makroekonomike analize in razvoj ter Inštituta za ekonomska raziskovanja, interdisciplinaren vpogled v življenje starejših v Sloveniji, ne bi bil mogoč. To pa je je šele prvi korak. V naslednjih letih nas čakajo že novi podatki, ki bodo omogočali spremmljanje, kako se življenje starejših spreminja ob pomembnih osebnih in družbenih dogodkaih.

b) Sodelovanje pri organizaciji in izvedbi delavnic in konferenc v okviru mednarodnega projekta AHA.SI:

- Dogodek: delavnica projekta AHA.SI »Kazalniki za Indeks aktivnega in zdravega staranja (AAI) za Slovenijo«, 30.- 31. 3. 2015, Inštitut za ekonomska raziskovanja, Kardeljeva pl. 17, število udeležencev: 20

- Dogodek: 2. konferenca AHA.SI projekta, 8. 1. 2015, Hotel Lev, število udeležencev: 170
Kratek opis: osrednji namen konference je bil predstaviti analizo situacije na področjih promocije zaposljivosti starejših in odločitve za kasnejše upokojevanje, aktivnega in zdravega staranja za aktivno in zdravo starost ter pomoči pri neodvisnem življenju in dolgotrajni oskrbi starejših odraslih. V ospredju je bila izmenjava stališč in pogledov udeležencev z različnih področij o predstavljenih vsebinah in prioritetah, z namenom vključitve izpostavljene problematike in predlaganih rešitev v pripravo podlag za strategijo aktivnega in zdravega staranja za Slovenijo.

- Dogodek: 3. Konferenca AHA.SI projekta, 17. in 18. 6. 2015, Austria Trend hotel, število udeležencev: 150
Kratek opis: tretja AHA.SI konferenca je bila namenjena pregledu osnutka predlaganih rešitev, s čimer je nadaljevala delo prvih dveh konference. Udeleženci so sodelovali v razpravi o pogledih na razvoj strategije aktivnega in zdravega staranja v kontekstu EU ter o socialnih, kulturnih, javnozdravstvenih in ekonomskih izzivih demografskih gibanj v Sloveniji. V javni razpravi so se usklajevale predlogi rešitev z namenom njihovega oblikovanja za vključitev v podlage za strategijo aktivnega in zdravega staranja za Slovenijo.

Dogodek: 4. Zaključna konferenca AHA.SI projekta, 18. 11. 2015, Hotel Union, število udeležencev: 180
Kratek opis: konferenca je bila namenjena pregledu predlaganih rešitev na področju podaljšanega zaposlovanja in odloženega upokojevanja, pred-upokojitvenih aktivnosti, preventivne podcev, dolgotrajne oskrbe in drugih izbranih tem v programu. Predlogi so bili izpostavljeni javni razpravi z namenom iskanja konsenza med udeleženci iz različnih sektorjev in strokovnih področij dela.

c) Predstavitev rezultatov slovenske konkurenčnosti na osnovi objavljenih podatkov iz IMD svetovnega letopisa konkurenčnosti, 27. 5. 2015, SPIRIT in Inštitut za ekonomska raziskovanja v Ljubljani;

Slovenija je vključena v obe pomembni letni mednarodni raziskavi konkurenčnosti, rezultati pa so redno posredovani tudi širši slovenski javnosti na že tradicionalni tiskovni konferenciji. Projekt je namenjen spremljanju mednarodne konkurenčnosti Slovenije po metodologijah dveh svetovno priznanih institucij s področja merjenja konkurenčnosti, to sta IMD in WEF. Rezultati obeh raziskav kažejo, da je Slovenija po večletnem trendu zmanjševanje mednarodne konkurenčnosti v letu 2015 svojo konkurenčnost vidneje izboljšala. Na lestvici IMD je tako Slovenija napredovala šest mest in se uvrstila na 49. mesto med 61 državami, na lestvici konkurenčnosti WEF pa je napredovala 11 mest in se uvrstila na 59. mesto med 140 državami.
2.2.6 Število projektov, financiranih iz OP EU in Obzorja 2020, in višina sredstev v EUR

V letu 2015 smo nadaljevali z delom na 16-ih mednarodnih projektih, od tega so bili 4 projekti v 7. okvirnem programu EU in 1 iz HORIZON2020 (SHARE-DEV3 kot sofinanciranje mednarodnega projekta SHARE), ostali projekti pa se izvajajo v okviru drugih EU programov, tujih naročnikov oziroma mednarodnih organizacij. Skupna sredstva, pridobljena iz OP EU, znašajo 176.328,58 EUR.

2.2.7 Število projektov, financiranih iz drugih mednarodnih virov in višina sredstev v EUR

2.2.8 Število patentov in inovacij (število vloženih patentnih prijav na patentni urad, ki so opravili popolni preizkus patentne prijave; število patentnih prijav pri European Patent Organisation (EPO); število odobrenih patentov; število prodanih patentov; število inovacij)


2.3 Osnovni finančni podatki

2.3.1 Celotni prihodki in odhodki za leto 2015 ter poslovni rezultat leta 2015 (presežek prihodkov nad odhodki AOP 888 ali presežek odhodkov nad prihodki AOP 890)

V letu 2015 so celotni prihodki IER znašali 1.253.541 EUR, celotni odhodki pa 1.213.951 EUR. Presežek prihodkov nad odhodki (AOP888) je ta znašal 39.590 EUR.

2.3.2 Delež prihodkov iz naslova tržne dejavnosti (v odstotku od celotnih prihodkov) in delež prihodkov, pridobljenih v sodelovanju z gospodarstvom (v odstotku od celotnih prihodkov)

Delaž prihodkov iz naslova tržne dejavnosti je v letu 2015 znašal 23,8% celotnih prihodkov zavoda. Delež prihodkov pridobljenih v sodelovanju z gospodarstvom pa je dosegl 4,4% celotnih prihodkov.

2.4 Osnovni kadrovski podatki

2.4.1 Število zaposlenih na dan 31.12.2015

2.4.2 Število raziskovalcev, razdeljeno glede na spol raziskovalcev na dan 31.12.2015

Konec leta 2015 smo imeli zaposlenih 17 raziskovalcev, od tega 9 moških in 8 žensk.

2.4.3 Število raziskovalcev JRZ, vključenih v pedagoški proces v letu 2015

V pedagoški proces je bilo v letu 2015 vključenih 6 raziskovalcev, ki so sodelovali pri 24 predmetih.

2.4.4 Število odličnih tujih uveljavljenih znanstvenikov, gostujočih na JRZ v letu 2015

2.4.5 Število mladih raziskovalcev

Že zaposlena mlada raziskovalka je junija 2015 uspešno zaključila šolanje in s tem izgubila status MR. V letu 2015 je bilo inštitutu, s strani ARRS, dodeljeno 1 mentorsko mesto. V skladu z navedenim se je oktobra 2015 zaposlil nov mladi raziskovalec.

2.5 Realizacija programa dela v odstotku

Program dela je bil vsebinsko v celoti realiziran.

2.6 Drugi podarki

Razmere na področju financiranja raziskovalnega dela ostajajo podobne razmerah iz predhodnih let. Še vedno imamo težave s pridobivanjem novih projektov na trgu kot tudi za vladne institucije. Hkrati pa se nadaljuje postopno zniževanje sredstev ARRS – zaradi sprememb metodologije izračunavanja ustanoviteljskih obveznosti (UO) so bile le-te v prvem koraku znižane za 56 % in po izrednem povišanju so bile v letu 2013 končno nižje za nekaj več kot 12 % v primerjavi z letom 2012. Hkrati pa se še dodatno poslabšujejo razmere glede na dogajanje v zvezi z ustanoviteljskimi obveznostmi. Le-te naj bi se izplačevale v odnosu na obseg programskega financiranja zavoda – torej glede na obseg raziskovalnega dela in ne tudi za delovanje zavodov na področja razvojnih in aplikativnih raziskav. To je seveda povsem nerazumljivo, saj delovanje zavodov ne sme in ne more biti omejeno na temeljne raziskave ampak nujno tudi v uporabo визселков temeljnih raziskav v praksi. Ustanoviteljske obveznosti morajo po svoji vsebinii pokrivati skupne stroške celotnega delovanja zavoda – razumljivo je, da je ob omejenih sredstvih, ki so na razpolago, to nemogoče dosegati. To potrjujejo tudi do sedaj pridobljena sredstva ustanoviteljskih obveznosti, ki ne uspejo pokriti polovice vseh skupnih stroškov inštituta – razliko pa morajo pokriti vsi projekti, od temeljnih do aplikativnih in tržnih in to ob enaki obremenitvi. Napori predvsem manjših in bolj razvojno in aplikativno usmerjenih JRZ glede izračunavanja ustanoviteljskih obveznosti do sedaj žal niso obrodlili sadov. Sprememba se izvaja in znižanje ustanoviteljskih obveznosti je bilo dejansko kompenzirano že v letu 2014 z ustreznim povečanjem sredstev za infrastrukturno dejavnost. To pomeni, da se je občutno znižanje
V letu 2014 smo končno vendarle uspeli s prijavo in pridobitvijo novega projekta za Ministrstvo za finance in Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti. Pogodba je bila formalno podpisana v februarju 2015. Projekt sicer financirno ne pokriva vseh planiranih aktivnosti a hkrati pomeni majhen, pozitiven, premik v razumevanju pomena financiranja infrastrukturnih dejavnosti, ki so dejansko nujne za tako rekoč vsakodnevne aktivnosti predstavnikov posameznih vladnih institucij tako za potrebe delovanja znotraj države kot tudi na ravni EU. Žal ostajamo na projektnem financiranju infrastrukture, kar odraža nerazumevanje vloge Inštituta za ekonomska raziskovanja, ki je bil ustanovljen za izvajanje javne službe na področju ekonomije, kot tudi načina njegovega financiranja.

Posledice gospodarske krize se odražajo tudi na področju mednarodnih razpisov, ki jih objavlja različne institucije EU. Na njih se prijavlja izjemno število institucij tako da je uspešnost prijav dejansko krepko pod desetimi odstotki – težko si je predstavljati koliko dela vloženega v pripravo posameznih predlogov projektov je bilo opravljena brez nagrade uspešne pridobitve projekta. Tudi inštitut se zelo aktivno vključuje v različne mednarodne raziskovalne konzorcije in se prijavlja na posamezne mednarodne razpise.

Realiziran delež sredstev na trgu znaša 24% celotnih prihodkov, vendar ob tem poudarjamo, da se je prav tako potrebno prijavljati na razpise za pridobitev ostalih sredstev. Tako znaša delež prihodkov, pridobljenih na podlagi javnih razpisov tri četrtnine vseh prihodkov za projekte.

V težkih ekonomskih razmerah in krčenju sredstev za raziskovalno dejavnost, kar nas še nadalje oddaljuje od sicer vedno znova deklarirane družbe znanja, ni realno pričakovati, da bodo vladne institucije razumele nujnost rednega in stalnega financiranja raziskovalne infrastrukture – zagotovitev vsaj začasnega, projektnega financiranja raziskav, ki pokrivajo tekoče potrebe vladnih institucij, je sedaj in v nekaj prihodnjih nekaj letih že velik uspeh.
3 POROČILO O DOSEŽENIH CILJIH IN REZULTATIH POSREDNIH UPORABNIKOV

3.1 Zakonske in druge pravne podlage, ki pojasnjujejo delovno področje JRZ

Inštitut je javni raziskovalni zavod, ki ga je ustanovila Republika Slovenija s Sklepm o preoblikovanju Inštituta za ekonomska raziskovanja v javni raziskovalni zavod (Uradni list RS, 52/98). Inštitut deluje skladno z zakoni in pravilniki, pri čemer upošteva Statut IER.

S Sklepm o spremembah in dopolnitvah Sklepa o preoblikovanju Inštituta za ekonomska raziskovanja v javni raziskovalni zavod (Ur.l. RS 47/2011, z dne 17. 6. 2011) se je dejavnost inštituta uskladila z Uredbo o standardni klasifikaciji dejavnosti (Ur.l. RS 69/07 in 17/08).

Dejavnost Inštituta je:

– 70.200 Raziskovalna in razvojna dejavnost na področju družboslovja in humanistike;
– 70.220 Drugo podjetniško in poslovno svetovanje;
– 85.421 Višješolsko izobraževanje;
– 85.422 Visokošolsko izobraževanje;
– 85.590 Drugo nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje.

Javni raziskovalni zavod Inštitut za ekonomska raziskovanja v Ljubljani, Kardeljeva ploščad 17, izjavlja, da pri svojem poslovanju deluje na podlagi naslednjih pravnih podlag:

1. Zakoni

• Zakon o zavodih (Ur.l. RS, št. 12/91, 8/96, 36/00, 127/06)
• Zakon o raziskovalni in razvojni dejavnosti (Ur.l. RS, št. 22/06, 61/06, 112/07, 9/11 in 57/12),
• Zakon o javnem naročanju - ZJN-2 (Ur.l. RS, št. 12/13-uradno prečiščeno besedilo, 9/14, 90/14),
• Zakon o javnih financah (Ur.l. RS, št. 11/11-uradno prečiščeno besedilo, 14/13, 101/13, 55/15, 96/15),
• Zakon o računovodstvu (Ur.l. RS, št. 23/99, 30/02 – 1253, 114/06).

2. Pravilniki

• Pravilnik o infrastrukturnih obveznostih zavodom, ki opravlja raziskovalno dejavnost (Ur.l. RS, št. 04/11, 40/11, 40/13, 20/14, 41/15),
• Pravilnik o postopkih (so)financiranja, ocenjevanja in spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (Ur. l. RS, št. 04/11, 72/11, 45/12, 96/13, 100/13, 92/14),
• Pravilnik o organizaciji in pristojnosti strokovnih teles za področje raziskovalne in
razvojne dejavnosti, (Ur.l. RS, št. 35/03),

3. Drugo

- Nacionalni raziskovalni program (Ur.l. RS št. 8/95),
- Uredba o normativih in standardih za določanje sredstev za izvajanje raziskovalne dejavnosti, financirane iz Proračuna RS (Uradni list RS št. 103/11, 56/12, 15/14, 103/15).

3.2 Dolgoročni cilji, kot izhajajo iz večletnega programa dela in razvoja oziroma področnih strategij in nacionalnih programov

Dolgoročna znanstveno-raziskovalna usmeritev IER izhaja iz 60-letne tradicije delovanja v slovenskem in mednarodnem prostoru ter temelji na obstoječih znanjih, kadrovnih in organizacijskih potencialih ter na podlagi spremljanja osnovnih razvojnih trendov ekonomske znanosti v svetu. Temeljna področja raziskovanja so gospodarski in socialni razvoj na makro, panožni in podjetniški ravni ter v zadnjem desetletju integracijski procesi na mednarodni ravni s posebnim poudarkom na vključevanju Slovenije v EU. Glede na kompleksnost razvojne problematike se vrsta raziskovalnih usmeritev IER na področju ekonomije interdisciplinarno povezuje tudi s pravnimi, sociološkimi in tehničnimi raziskavami, s prostorskim, regionalnim in urbanističnim planiranjem ter varstvom okolja.

Nujnost praktične uporabnosti raziskovalnih aktivnosti za potrebe posameznih ministrstev narekuje prilagajanje usmeritve inštituta srednjeročnim in dolgoročnim usmeritvam razvoja Republike Slovenije, ki so se v devetdesetih letih odražale v nujnem prestrukturiranju in prilagajanju slovenskega gospodarstva za vstop v EU. To se je odrazilo v pripravi in izvajanju raziskovalnega dela v okviru programskih skupin, ki pa je bilo zaradi relativno nizkega obsega sredstev nujno prepleteno z vsebinsko ustreznimi in komplementarnimi projekti ciljnih raziskovalnih programov, drugimi projektii, pridobljenimi na domačem trgu, kot tudi v intenzivnem vključevanju raziskovalcev v številne mednarodne projekte.

Večji del raziskav tako predstavljajo raziskave uporabnega in razvojnega značaja, ki pa nujno temeljijo na izsledkih temeljnih raziskav metodološke narave (makroekonomska teorija, ekonometrično modeliranje, razvoj lastne računalniške programske opreme, izgradnja lastnih informacijskih sistemov v povezavi z ostalimi domačimi in tujimi bazami podatkov) za pridobivanje novih znanj. Inštitut je pri svojem znanstveno-raziskovalnem delu vseskozi sledil potrebam kot tudi gospodarstva. V obdobju po osamosvojitvi Slovenije se je takoj usmerjal predvsem na področja: a) mednarodna usmeritev (evropski integracijski procesi, mednarodna konkurenčnost slovenskega gospodarstva); b) narodnogospodarske politike (industrijska, dohodkovna, fiskalna, monetarna, regionalna, tehnološka, zunanjetrgovinska, naložbena, raziskovalno-razvojna, inovacijska in okoljevarstvena politika); c) sektorske raziskave (predelovalna industrija, kmetijstvo, transport, energetika, bančništvo in zavarovalništvo, telekomunikacije, državna uprava); d) podjetniške raziskave in svetovanja (strateški management, podjetniške finance, prestrukturiranje podjetij, marketing, standardizacija).
Z dodatnim poudarkom na proučevanje, razvoj in uporabo ustreznih metodologij in orodij smo sledili nujnemu kakovostnemu premiku v razvojni politiki Slovenije po vstopu v EU, vsebovanem v novi Strategiji gospodarskega razvoja. Spremenjeno razumevanje razvoja, poimenovano tudi nova razvojna paradigma, je nadgradilo dotedanje osredotočanje na makroekonomsko stabilizacijo, tranzicijske reforme in oblikovanje institucionalnega okvira tržnega gospodarstva skladno s pravili EU. Slovenija se je opredelila za trajnostni razvoj, ki omogoča zadovoljevanje potreb današnjih generacij, ne da bi omejeval možnosti prihodnjih ob vsaj enak uspešnemu zadovoljevanju njihovih potreb. Trajnostni razvoj se tako izraža: a) strukturno - skozi tri vire blaginje - gospodarsko, socialno in okoljsko, b) medčasovno - medgeneracijsko in c) prostorsko - s poudarkom na regionalni skladnosti razvoja. Hkrati pa se vzporedno z evropskim povezovanjem poglabljajo tudi procesi povezovanja v svetovnem merilu, s čimer se še nadalje zastruja mednarodna konkurenca, povečuje se pomen zmožnosti prilagajanja, sodelovanja in učenja. Ustrezen odziv razvojne politike predstavlja krepitev konkurenčne sposobnosti in prilagodljivosti slovenskega gospodarstva ter države.

Implementacija istovrstnih razvojnih mehanizmov se lahko bistveno razlikuje med posameznimi državami, zato je nujno dobro poznavanje značilnosti in učinkovitosti uporabe posameznih razvojnih mehanizmov v različnih državah, pomembno je oblikovati za Slovenijo specifično shemo mednarodnega pretoka znanja kot mehanizma spodbujanja inovativnosti in tehnološkega razvoja in pomembno je vzgajati kadre za to specifično področje ter ozaveščati javnost o pomenu kreativnosti in inovativnosti za dolgoročno rast nacionalne blaginje. Pri tem pa moramo ustrezno pozornost vsekakor namenti tudi socialnim, okoljskim in medgeneracijskim viđkom razvoja, saj se je Slovenija opredelila za trajnostni razvoj.

V okviru raziskovalnega dela na proučevanju in razvoju ustreznih metodologij in orodij bomo nadaljevali z delom na vzdrževanju, razvoju kot tudi povezovanju posameznih modelskih orodij: a) mikrosimulacijskega modela davkov in socialnih transferjev, ki ga bomo širili še na področja pokojnin, zdravstva in izobraževanja, podjetij in trga dela; pomemben korak bo predstavljalo tudi nadaljevanje uvajanja dinamike v sicer statične modele, b) modela generacijskih računov za potrebe ocen dolgoročnih izdatkov za pokojnine, zdravstvo in dolgotrajno oskrbo ter izobraževanje, in c) kvartalnega ekonometričnega modela slovenskega gospodarstva.

a) V okviru gospodarskega razvojnega dejavnika, ki ga opredeljujeta intenzivna internacionalizacija gospodarjenja, inovativnost v vseh fazah proizvodnje ter hiter razvoj novih tehnologij, se bomo ukvarjali s stanjem in ukrepi za izboljšanje konkurenčne sposobnosti in inovativnosti slovenskega gospodarstva (teoretično in empirično proučevanje vpliva transferja znanja preko internacionalizacije podjetij neposredno na rast produktivnosti podjetij in posredno na inovacijsko dejavnost in tehnološki razvoj, spremljanje konkurenčne sposobnosti in prilagodljivosti slovenskih podjetij po dejavnostih in primerjava z drugimi članicami EU, analiziranje inovativnosti slovenskih podjetij s stališča konkurenčnosti slovenskega gospodarstva, analiziranje komercialne sposobnosti v Sloveniji podeljenih patentov, izkoriščanje različnih virov znanja v podjetjih, spremljanje sektorskih inovacijskih vzorcev in indikatorjev inovacij, simulacije ukrepov in analiza posledic tekoče ekonomske politike na podlagi razvitr analitičnih orodij in baz podatkov).
b) V okviru socialnega razvojnega dejavnika in medgeneracijske dimenzije trajnostnega razvoja (pomen človeškega in socialnega kapitala, zagotavljanje socialne varnosti in vključenosti, vse večji pomen socialne družbe) bomo raziskovalne aktivnosti osredotočili na: preverjanje delovanja trga dela v novih, spremenjenih razmerah, razvoj in ekonomiko izobraževanja ter migracije, ekonomiko družine, blaginjo otrok, revščino, dohodkovno neenakost in socialno izključenost, analizo dohodnine in socialnih transferjev, socialno varstvo, socialne storitve, socialnovarstveno, družinsko in prebivalstveno politiko, demografske spremembe in vzdržnost pokojninske reforme.

c) Izhodišče raziskovanj na področju trajnostnega razvoja in okoljske ekonomike bodo viri neravnotežij in vzrokov ovir v družbenem razvoju Slovenije, temeljcem na prevladujoči strategiji razvoja, ki omejitveno vplivajo na izboljševanje vseh vidikov kvalitete življenja v Sloveniji. Raziskovalne vsebine se bodo dotikale predvsem mehanizmov, ki zadevajo aktivno vlogo politik države in vzorce obnašanja posameznikov in gospodarskih subjektov pri sprejemanju njihovih odločitev o proizvodnji in potrošnji. S tem naj bi odprli perspektive, vključno s prispevkom endogenega okoljskega kapitala k blaginji, za prilagojen pogled na strategijo razvoja, ki bi bolj upoštevala okoljsko komponento razvoja ter ekonomsko in socialno kohezijo v družbi in s tem družbeno odgovornost vseh nosilcev pri dolgoročnem načrtovanju in izvajanju razvojnih sprememb. Citl te raziskovalne smeri je postaviti temelje za upoštevanje okoljskih in socialnih posledic ter vplivov gospodarske politike v razvojnih odločitvah in obratno.

Raziskovalne vsebine bodo zatorej osredotočene na proučevanje gospodarskih, socialnih in okoljskih razvojnih dejavnikov, ugotavljanje njihovih pomanjkljivosti in s tem izdelavo strokovnih podlag za opredelitev mehanizmov za izvajanje nove strategije razvoja Slovenije.

Raziskovalno delo skupine prispeva k znanstvenim metodam in dohajanem v svetu z uporabo teorij in razvitih metodologij v specifičnem kontekstu malega odprtega gospodarstva v tranziciji in v procesu vključitve v EU ter v globalne proizvodne, tehnološke, trgovinske in finančne tokove s svetom. Poleg razvoja različnih orodij, potrebnih za kakovostno izvedbo raziskovalnega programa, ki že sami predstavljajo prispevek k razvoju znanosti, je pomembna tudi že dolgoletna vpogled raziskovalne skupine v številne mehanizme in v sodelovanje s posebnimi znanstvenimi in proračunskimi inštitutami in organizacijami v področju raziskavljenih in znanstveno dejavnostnih področij.

IER se je z vstopom Slovenije v EU dokončno znašel na velikem notranjem trgu in s tem pred dodatno možno hudo zunanjo konkurenco ter novimi zahtevami. Zavedanje tega procesa je pri dosedanje delu vodilo v načrtne povezovanje z ostalimi raziskovalnimi inštitucijami predvsem v evropskem prostoru in v intenzivno vključevanje v mednarodne projekte. Seveda pa bo to, oziroma celo v tem procesu veliko ohranjati oziroma celo pospešiti le, če bomo raziskovalci izpolnili svoje smernice in sedeže. Omejena je značilnost raziskovalcev in s tem tudi veliko možnosti za nadaljnjo raziskovno dejavnost. Izhodišče raziskovanj je tudi v sklopu posameznih znanstvenih terorjev, vključno s tem, da bomo osredotočili na raziskovanje znanstvenih in proračunskih inštitucij, ki se odražajo v raziskovalni skupini in ali poznavanje in objavljene in publikacije v tujih znanstvenih revijah.

IER se je z vstopom Slovenije v EU dokončno znašel na velikem notranjem trgu in s tem pred dodatno možno hudo zunanjo konkurenco ter novimi zahtevami. Zavedanje tega procesa je pri dosedanje delu vodilo v načrtne povezovanje z ostalimi raziskovalnimi inštitucijami predvsem v evropskem prostoru in v intenzivno vključevanje v mednarodne projekte. Seveda pa bo to, oziroma celo v tem procesu veliko ohranjati oziroma celo v tem procesu veliko ohranjati oziroma celo pospešiti le, če bomo raziskovalci izpolnili svoje smernice in sedeže. Omejena je značilnost raziskovalcev in s tem tudi veliko možnosti za nadaljnjo raziskovno dejavnost. Izhodišče raziskovanj je tudi v sklopu posameznih znanstvenih terorjev, vključno s tem, da bomo osredotočili na raziskovanje znanstvenih in proračunskih inštitucij, ki se odražajo v raziskovalni skupini in ali poznavanje in objavljene in publikacije v tujih znanstvenih revijah.
projektov kot tudi povečevanje naporov za zadostitev vseh potrebnih poročanj, nikakor ne ustvarjajo primernega okolja za normalno znanstveno-raziskovalno delo in razvoj. Nujnost rednega iskanja, pridobivanja in izvajanja projektov za tekoče pokrivanje plač raziskovalcev se mora odraziti tudi v obstoječih kazalcih znanstvene kvalitete in končno postavlja pod vprašaj poslanstvo IER.

Nedvomno je zato nujna strateška usmeritev nadaljnjih aktivnosti IER:

a) V postopnem povečevanju sredstev za temeljne raziskave, ki bi morali doseči vsaj polovico prihodkov;

b) Hkrati bo potrebno doseči ustrezno uravnoteženje razmerja med temeljnimi in uporabnimi/razvojnimi raziskavami ter nadaljevanje postnrnega zmanjševanja števil majhnih in razdrobljenih raziskav. S tem bi zagotovili primerno okolje za normalno znanstveno-raziskovalno delo na področju ekonomije;

c) Prizadevati si moramo tudi za pridobitev rednega financiranja sedanjih projektov infrastrukturanega pomena, ki bi jih morali izvajati kot javno službo – delovati torej v smeri zagotovitve dolgoročnega sodelovanja s posameznimi uporabniki znanja (cilj rednega in stabilnega dotoka sredstev in širjenja znanja na specializiranih področjih);

d) Zagotavljanje razvoja nekaterih pomembnih, še nepokritih ali le delno pokritih raziskovalnih področij (trg dela, ….) je vsekakor eden od dolgoročnih ciljev;

e) In ne nazadnje, nujno sodelovanje z neposrednimi uporabniki znanja terja dodatne napore za preprečevanje obravnavanja raziskovalcev kot državnih uslužbencev, saj bomo le tako tudi v praksi zagotovili še večje povezovanje znanstvene sfere z gospodarstvom.

Kot uspešno realizacijo ene od strateških usmeritev lahko izpostavimo hiter razvoj do nedavnega še nepokritega področja ekonomike zdravstva. V letu 2014 pa smo uspešno odprli novo področje kulturne ekonomike.

Zastavljeni dolgoročni cilji med drugim terjajo tudi intenzivno delovanje izven samega inštituta, pri čemer gre predvsem za dokončno nujno ureditev statusa JRZ kot tudi področja raziskovalne dejavnosti v Sloveniji. Na ravni države si bomo torej prizadevali za:

a) ustrezno povečanje sredstev in njihove strukture za razvojno in raziskovalno dejavnost,

b) ureditev statusa JRZ, avtonomije, javne službe in zagotovitev ustrezne fleksibilnosti delovanja pri tržnih projektih,

c) poenostavitev administrativnih postopkov, povezanih z razpisi, izvajanjem in poročanjem o opravljenem raziskovalnem delu,

d) upoštevanje predvsem znanja in ne samo znanstvene odličnosti pri razpisih za uporabne raziskave,
e) določitev strokovnih nalog infrastrukturnega značaja in zagotovitev rednega financiranja le-teh,

f) delovanje v smeri povečevanja fleksibilnosti trga dela.

Zastavljeni srednjeročni cilji se nujno prepletajo z dolgoročnimi, hkrati pa so usmerjeni v zagotavljanje pogojev ne samo za preživetje instituta, temveč tudi za nadaljnje uveljavljanje inštituta tako doma kot tudi v mednarodnem raziskovalnem prostoru.

Vsekakor se moramo še nadalje intenzivno vključevati v mednarodne projekte, ohranjati oziroma iskati nove povezave s posameznimi tujimi raziskovalnimi institucijami oziroma raziskovalnimi mrežami. Prednostno moramo pridobivati temeljne in razvojne projekte s ciljem dvigovanja teoretičnega in metodološkega znanja raziskovalcev. Hkrati pa moramo pridobljena znanja in metode nujno uporabljati v okviru aplikativenih projektov s ciljem ohranjanja in nadaljnega razvijanja že dosedanjega uspešnega sodelovanja s posameznimi vladnimi institucijami oziroma podjetji.

Od uspešne realizacije zastavljenih dolgoročnih ciljev – dejansko bi za te cilje lahko dejali, da so predvsem strateški cilji, torej cilji, ki so nujni za zagotovitev obstoja in normalnega razvoja inštituta – bo odvisno, ali bo inštitut obstal kot znanstveno-raziskovalna organizacija ali pa erodiral v nepomembno svetovalno lokalnega značaja.


izobraževalnih tečajev vztrajno zmanjšuje. Pozitiven trend pa je opaziti pri številu konferenc in pri povečanju števila predmetov, pri katerih že skoraj polovica raziskovalcev sodeluje na različnih visokošolskih zavodih.
PREGLEDNICA 1: DOLGOROČNI IN LETNA REALIZACIJA

1. Raziskovalna dejavnost

1a) Ustvarjanje novega temeljnega znanja in izvajanje vrhunskih medicinskih raziskovalnih raziskav na področju ekonomije

1b) Ustvarjanje v raziskovalno področje, ki so pomenena za družbene, ekonomski, socialni in trajnostni razvoj RS

1c) Ohranjanje vsebnosti inštituta, ki so pomembna za trajnostni razvoj RS

1d) Pokrivanje razvrščenih raziskov na področjih (pravovedna)

1e) Delovanje v smeri ustrezne raziskovalnih področij (zdravstvo)

1f) Aktivno zavzemanje za opravljenem raziskovalnem delu pridobitev rednega značaja - razvijanje raziskovalnih projektov

1g) Aktivno zavzemanje za upoštevanje pogojev, vključene v mednarodnem delu in tržnih projektih

2. Izobraževanje

2a) Povečanje sredstev za temeljne raziskave, ki bi morala dosežeti vsaj polovico prihodkov

2b) Povečanje znanstveno strokovnih in raziskovalnih področij projektov

2c) Spodbujanje dodatnega izobraževanja in izobraževanja raziskovalcev na področju ekonomije

2d) Spodbujanje sodelovanja v pedagoškem procesu Univerz in drugih visokošolskih institucij

2e) Spodbujanje sodelovanja v pedagoškem procesu

2f) Številni projekti izobrazovalnih opravil

2g) Številni projekti v skupnem delu

3. Struktura projektnih pogojev

3a) Prehodna položaja raziskovalcev a) prenehanje dodatnega že posameznih projektnih pogojev.

3b) Neaktivna vključitev v samostojne tržne projekte, ki jih posamezni raziskovalci niso ustrezajo.

3c) Nefleksibilen trg delalnikov, ki bi se morala oskrbljati vsaka vstopne poljepostavljena vrednost tržna rezervnih poljepostavljanj.

3d) Preveč prijavov za projekte, ki bi se morala oskrbljati vsaka vstopne poljepostavljena vrednost tržna rezervnih poljepostavljanj.

3e) Preveč prijavov za projekte, ki bi se morala oskrbljati vsaka vstopne poljepostavljena vrednost tržna rezervnih poljepostavljanj.

3f) Preveč prijavov za projekte, ki bi se morala oskrbljati vsaka vstopne poljepostavljena vrednost tržna rezervnih poljepostavljanj.
3.3 Letni/kratkoročni cilji, zastavljeni v programu dela ali v obrazložitvi finančnega načrta za leto 2015

Kratkoročni cilji se nujno prepletajo z dolgoročnimi, hkrati pa so usmerjeni v zagotavljanje pogojev ne samo za preživetje inštituta, temveč tudi za nadaljnje razvojno upravljajanje inštituta tako doma kot tudi v mednarodnem raziskovalnem prostoru, seveda v različnih razmerah. Le-ti se odražajo v predlaganem in tudi že sprejetem srednjoročnem programu dela programske skupine inštituta, ki predstavlja temelj raziskovalnih aktivnosti. Ob takoj izjemni preusmeritvi v mednarodne projekte bo v nadaljevanju verjetno težko še kaj dodati. Kljub temu pa moramo ohranjati oziroma iskati nove povezave s posameznimi tujimi raziskovalnimi institucijami oziroma raziskovalnimi mrežami, saj bomo se tako tudi in naslednjih letih lahko uspešni na mednarodnem trgu. V zaostrenih razmerah moramo vztrajati pri prednostnem pridobivanju temeljnih in razvojnih projektov s ciljem nadaljnega dvigovanja teoretičnega in metodološkega znanja raziskovalcev. Zavedati pa moramo, da če ne bo prišlo do občutnega povečanja raziskovalnih sredstev za mednarodične raziskave na področju družboslovja, se kaj več kot enega temeljnega projekta v obdobju treh let ne moremo nadevati. Edina možnost je še v nadaljevanju obra enih raziskovalnih projektov, ki predstavljajo temelj raziskovalnih aktivnosti, povezanih s sprejetim programom dela IER za obdobje 2015-2019.

Raziskovalno delo IER bo v letu 2015 usmerjeno v proučevanje, razvoj in uporabo ustreznih metodologij in orodij, s katerimi bomo še naprej sledili nujnemu kakovostnemu premiku v razvojni politiki Slovenije, vsebovanih v novi Strategiji razvoja. V skladu z razvojnim programom, že uvedenim sistemskim premembram na področju financiranja (s strani Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport), na osnovi sklenjenih pogodb in večletnih projektov ter na osnovi zaključnega računa za leto 2014 je bil pripravljen program raziskovalne dejavnosti za leto 2015, ki predstavlja delo planiranih srednjoročnih raziskovalnih aktivnosti, povezanih s sprejetim programom dela IER za obdobje 2015-2019.

Kratkoročni prednostni cilji IER so torej nujno vezani na že pridobljene projekte, katerih pogodbe so bile podpisane v letu 2014 ali so v fazi podpisovanja. Glede na velik delež sredstev, ki jih moramo pridobiti na javni razpis, je pozvano določeno ciljev občasno lahko okrnjeno, saj se moramo prilagajati tudi tekočim potrebam posameznih naročnikov. Takšen način financiranja se tako nujno odraža v velikih letnih narančnih sredstev na posameznih tipih projektov oziroma glede na naročnike. Hkrati pa izjemno otežuje načrtovanje za tudi leto, saj smo pri tem odvisni od struktur javnih razpisov in trenutnih želja posameznih naročnikov.

Leto 2015, v katerega vstopamo v upanju na nadaljevanje okrevanja ekonomskih aktivnosti, bo za inštitut predstavljalo še eno v nizu težkih let. To se odraža tudi v višini in strukturah pričakovanih prihodkov – tako načrtujemo nekaj nižje prihodke v primerjavi s prihodki v letu 2014 ob hkrati spremenjeni strukturni sredstev. Pri tem je treba nujno poudariti, da se poslabšanje razmer na področju financiranja raziskav odraža tudi v drugih državah EU, kar se kaže v izjemnem porastu števila prijav na
mednarodne razpise in s tem posledično v relativno zelo majhnem številu odobrenih projektov.


b) V letu 2015 bomo nadaljevali z delom na temeljnem projektu z naslovom »Determinante in učinki pozicioniranja slovenskih podjetij v globalnih verigah vrednosti«, ki ga izvajamo v sodelovanju s sodelavci Ekonomske fakultete.

Tudi v letu 2015 si bomo prizadevali za pridobitev dodatnih sredstev na razpisu za temeljne in aplikativne projekte, čeprav je možnost uspeha izjemno majhna. V drugi fazi prijave imamo tako štiri temeljne projekte (pri enem projektu smo nosilna in pri treh sodelujoča institucija) - v primeru uspešne prijave se bo financiranje začelo izvajati konec leta 2015.

c) V letu 2015 bomo nadaljevali tudi z aktivnostmi v okviru infrastrukturnega programa IER. Glede na razpoložljiva sredstva se le-ta usmerja predvsem v zagotavljanje informacijske infrastrukture sodelavcem programske skupine in drugim raziskovalcem inštituta ter zunanjim uporabnikom. V letu 2011 smo preko infrastrukturnega programa prvič pridobili tudi sredstva za mednarodni infrastrukturni program SHARE (izvedba 4. vala), ki ga je Slovenija uvrstila med programe raziskovalne infrastrukture (SISFRI). V letu 2015 se bodo nadaljevale aktivnosti v zvezi z izvedbo terenskega dela 6. vala, kot tudi začele aktivnosti v zvezi s pripravami na 7. val (priprava in prevod vprašalnika).


e) Planiranje prihodkov na domačem trgu za izvajanje raziskovalnega in svetovalnega dela posameznim podjetjem ali združenjem ter vladnim institucijam je še najbolj problematično. To še posebej velja za zaostrene ekonomske razmere, v katerih se Slovenija trenutno nahaja. Tako smo končno uspeli z dogovorom o nadaljevanju razvoja in vzdruževanju modelskih orodij (trg dela, dolgotrajna oskrba in pokojinski model) za potrebe Ministrstva za finance in Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti. Upoštevaje projekte, ki so že v teku, predvideno povpraševanje po storitvah IER s strani ministrstev in tujine ter na razpoložljive raziskovalne kapacitete, smo za leto 2015 planirali približno enake prihodke v primerjavi z letom 2014 (indeks 99).

V Tabeli 2 podajamo še kratkoročne cilje v obliki kazalnikov. Načrtovano število projektov znaša 35, kar le potrjuje dane razmere na področju raziskovalnega in svetovalnega dela – namreč, da raziskovalci še vedno pridobivajo večje število manjših projektov. Načrtovani padec deleža financiranja ARRS in drugih ministrstev v skupnih prihodkih je odraz zaključka temeljnega projekta in predvsem znižanega sredstev za investicijsko vzdruževanje, ki je v
zadnjih dveh letih prikrivalo zniževanje financiranja s strani ARRS. To znižanje bo kompenzirano z višjim deležem prihodkov na tujem trgu. Na področju publiciranja načrtujemo nekaj nižje vrednosti v primerjavi z letom 2014, hkrati pa naj bi se povečalo število raziskovalcev v pedagoškem procesu.
<table>
<thead>
<tr>
<th>DEJAVNOST</th>
<th>CILJI</th>
<th>UKREPI</th>
<th>KAŽALNIKI</th>
<th>VREDNOST</th>
<th>TVEGANJA</th>
<th>OPOMBE</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. RAZISKOVALNA DEJAVNOST</td>
<td>Realizacija</td>
<td>Realizacija</td>
<td>Realizacija</td>
<td>Realizacija</td>
<td>Letni cilj</td>
<td>VREDNOST</td>
</tr>
<tr>
<td>1a) Kvalitetna izvedba tekočih projektov</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B. ŠTEVILO PROJEKTOV</td>
<td>46</td>
<td>39</td>
<td>35</td>
<td>33</td>
<td>34</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>1b) Sledenje dolgoročnim ciljem</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B1. javna služba</td>
<td>13 / 60%</td>
<td>11/57%</td>
<td>9/55%</td>
<td>5/56%</td>
<td>5/47%</td>
<td>5/47%</td>
</tr>
<tr>
<td>B11. Temeljni</td>
<td>2 /16%</td>
<td>3/19%</td>
<td>2/22%</td>
<td>2/20%</td>
<td>4/18%</td>
<td>4/18%</td>
</tr>
<tr>
<td>B12. Razvojno-aplikativni</td>
<td>11 / 44%</td>
<td>8/37%</td>
<td>7/33%</td>
<td>4/35%</td>
<td>1/36%</td>
<td>1/36%</td>
</tr>
<tr>
<td>1c) Ohranjanje vpetosti inštituta v mednarodne raziskovalne mreže in vključevanje v mednarodne projekte</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B2. Trg</td>
<td>17 / 21%</td>
<td>14/17%</td>
<td>11/10%</td>
<td>13/15%</td>
<td>18/18%</td>
<td>14/19%</td>
</tr>
<tr>
<td>1d) Uspošnina uporaba temeljnega znanja in različnih znanstvenih metod v razvojnih in aplikativnih projekti</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B3. Tajna</td>
<td>16 / 19%</td>
<td>15/26%</td>
<td>15/35%</td>
<td>13/36%</td>
<td>16/34%</td>
<td>15/36%</td>
</tr>
<tr>
<td>C. STRUKTURA PROJEKTOV</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>C1. Temeljni projekti</td>
<td>30</td>
<td>28</td>
<td>29</td>
<td>28</td>
<td>27</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>C2. Razvojno/Aplikativni projekti</td>
<td>70</td>
<td>72</td>
<td>71</td>
<td>72</td>
<td>73</td>
<td>76</td>
</tr>
<tr>
<td>Upoštevamo samo projekte brez transferjev ARRS ali drugih ministrstev</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>DEJAVNOST</td>
<td>CILJI</td>
<td>UKREPI</td>
<td>KAZALNIKI</td>
<td>VREDNOST</td>
<td>TVEČANJA</td>
<td>OPOMBE</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>-------</td>
<td>--------</td>
<td>-----------</td>
<td>----------</td>
<td>----------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>D. ŠTEVILO PUBLIKACIJ/CITATOV</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>D1. Članki</td>
<td>12+24</td>
<td>13+43</td>
<td>22+45</td>
<td>15+40</td>
<td>26+65</td>
<td>20+50</td>
</tr>
<tr>
<td>D2. Monografije</td>
<td>5+19</td>
<td>10+11</td>
<td>5+21</td>
<td>5+10</td>
<td>1+10</td>
<td>2+10</td>
</tr>
<tr>
<td>D3. Citati</td>
<td>0</td>
<td>40+150</td>
<td>104+481</td>
<td>91+406</td>
<td>139+616</td>
<td>120+550</td>
</tr>
<tr>
<td>D4. Drugo</td>
<td>11+82</td>
<td>20+80</td>
<td>28+58</td>
<td>10+80</td>
<td>10+75</td>
<td>10+70</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| 2. IZOBRAŽEVANJE | | | | | | |
| EL. ŠTEVILO MLADIH RAZISKOVALCEV | | | | | | a) majhno število mest za mentorje na področju ekonomije; b) zaistovanje pogojov |
| 2a) Vzgoja in usposabljanje mladih raziskovalcev | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 2a) Prijave na razpise za mentorje | | | | | | |
| 2b) Vzgoja in redno izobraževanje raziskovalnih sodelavcev IER | | | | | | |
| 2b) Prijave na domače in mednarodne konference | 39 | 22 | 11 | 10 | 25 | 20 |
| 2c) Sodelovanje v pedagoškem procesu Univerz in drugih visokošolskih institucij | | | | | | |
| 2c) Spodbujanje dodatnega izobraževanja | 19 | 8 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| 2d) Spodbujanje sodelovanja s pedagoškim procesu | | | | | | |
| 2d) Spodbujanje sodelovanja s pedagoškim procesu | 8+11 | 6+18 | 9+30 | 8+26 | 7+23 | 8+27 | 11+57 če upoštevamo še sodelavce EF na raziskovalnem programu IER |

Načrtovano znižanje sredstev, pridobljenih na ARRS, je posledica več dejavnikov, ki smo jih pri načrtovanju upoštevali – zaključek šolanja mlade raziskovalke in pridobitev novega mladega raziskovalca povečuje sredstva, zaključek temeljnega projekta pa zmanjšuje načrtovana sredstva. Zvišanje sredstev neposrednih naročil pa je posledica predvidenih projektov za podjetja oziroma neposredna naročila ministrstev.

**Realizacija v letu 2014 in plan za leto 2015**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ARRS</td>
<td>628.609</td>
<td>588.547</td>
<td>94</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Drugi naročniki (CRP-i ministrstva)</td>
<td>1.469</td>
<td>2.377</td>
<td>162</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Drugi naročniki domači, ministrstva</td>
<td>248.267</td>
<td>261.793</td>
<td>105</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Drugi naročniki tuij</td>
<td>364.866</td>
<td>403.790</td>
<td>111</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prihodki od obresti</td>
<td>4.186</td>
<td>800</td>
<td>19</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Drugi prihodki</td>
<td>136.210</td>
<td>11.620</td>
<td>9</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Skupaj:</strong></td>
<td><strong>1.383.608</strong></td>
<td><strong>1.268.927</strong></td>
<td><strong>92</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Stroški materiala</td>
<td>41.835</td>
<td>42.000</td>
<td>100</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Stroški storitev</td>
<td>454.541</td>
<td>318.800</td>
<td>70</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Stroški plač</td>
<td>634.148</td>
<td>662.111</td>
<td>104</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Prispevki delodajalca</td>
<td>101.429</td>
<td>106.600</td>
<td>105</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Drugi stroški dela</td>
<td>63.785</td>
<td>46.465</td>
<td>73</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Amortizacija</td>
<td>45.957</td>
<td>49.400</td>
<td>107</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Drugi stroški</td>
<td>4.076</td>
<td>3.770</td>
<td>92</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Skupaj:</strong></td>
<td><strong>1.345.771</strong></td>
<td><strong>1.229.146</strong></td>
<td><strong>91</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


**Izhodišča in kazalci, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev za leto 2015**

a. Pri načrtovanju osnovnih plač in prispevkov za socialno varnost smo upoštevali znižanje vrednosti plačnih razredov za 0,5 % in zmanjšanje razpona med plačnimi razredi v skladu z dogovorom o dodatnih ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela v javnem sektorju.
b. Sredstev za izplačilo redne delovne uspešnosti v letu 2015 ne načrtujemo.
c. Sredstva za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela zaposlenih so načrtovana v višini 48.000 EUR.
d. Nismo upoštevali sredstev za uskladitev osnovnih plač.
e. Upoštevali smo višino načrtovanega regresa za letni dopust za leto 2015 v skladu z ZIPRS v znesku 3.664 EUR.
f. Sredstva za napredovanja in dodatek za delovno dobo zaposlenih v letu 2015 znaša 2.140 EUR.
g. Za leto 2015 planiramo izplačilo dve jubilejni nagradi v višini 722 EUR.
h. V letu 2015 ne planiramo izplačila odpravnin.
i. Odprave tretje četrtine nesorazmerij v osnovnih plačah javnih uslužbencev smo obračunali konec leta 2013 v višini 34.463,47 EUR, ki se je izplačal v dveh delih in sicer v začetku leta 2014 v višini 16.604,94 EUR in v začetku leta 2015 v višini 17.858,53 EUR.
j. Upoštevali smo dogovor o varčevalnih ukrepih o zmanjšanju premij kolektivnega dodatnega pokojniškega zavarovanja, ki v letu 2015 znaša 1.084 EUR.
l. Višina stroškov javnega prevoza za zaposlene bo v letu 2015 znašala 25.868 EUR.
m. Načrtovano povečanje izdatkov za blago in storitve za javno službo znaša 17%, na trgu pa 8% v primerjavi z realizacijo v letu 2014. Za osnovo smo upoštevali delež načrtovanih prihodkov javne službe in trga.
n. Drugi izdatki zaposlenim so se v javni službi zmanjšali za 30%, prav tako na trgu za 18%. Osnovo za določitev smo upoštevali strukturo projektov na katerih delajo zaposleni.
o. V letu 2015 planiramo izplačilo 4. sejnin v višini 1.082 EUR.
q. Po vrstah sredstev izkazujemo amortizacijo posebej za: gradbene objekte, opremljeno in neopredmeten sestav, drobn delovni inventar ter strokovne knjige.
r. Po vrstah dejavnosti izkazujemo amortizacijo, ki se pokriva iz prihodkov obračunskega obdobja iz javnih sredstev in sredstev tržne dejavnosti. Amortizacija,
ki se pokriva v breme obveznosti za sredstva, prejeta v upravljanje, pa pokrivamo iz še ne porabljeneh presežka prihodkov nad odhodki iz prejšnjih let.


t. Morebitna druga upoštevana izhodišča oz. makroekonomskih agregatov /

3.4 Ocena uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev, upoštevaje fizične, finančne in opisne kazalce (indikatorje), določenih v programu dela ali v obrazložitvi finančnega načrta leto 2015 po posameznih področjih dejavnosti;

Letni cilji in realizacija v letu 2015 so podrobneje predstavljeni v Preglednicah 1 in 2. V nadaljevanju na kratko povzemamo oceno doseganja zastavljenih ciljev.

a) Raziskovalno delo:


Nadaljevali smo z delom na temeljnim raziskovalnem projektu z naslovom »Determinante in učinki pozicioniranja slovenskih podjetij v globalnih verigah vrednosti«, ki ga izvajamo skupaj s sodelavci Ekonomske fakultete UL.

V drugi fazi prijav temeljnih projektov smo imeli štiri predloge – uspeli smo z dvema predlogoma: s Projektem z naslovom 'Javni izdatki in fiskalni multiplikatorji v razmerah različnih kombinacij ekonomske politike: kvartalni ekonometrični pristop', pri katerem smo nosili in s projektom 'V iskanju trajnostne odgovorne porabe (TOP)' pri katerem sodelujemo kot soizvajalci skupaj z nosilno institucijo Ekonomsko fakulteto. Predlagan vsebina bo, zaradi odobritve le 50% predlaganih sredstev, v okrnjenem obsegu izvedena v letih 2016-2018.


b) Publiciranje:

Objavljanje rezultatov znanstvenega in strokovnega raziskovalnega dela je pomembna dejavnost, ki pa je nujno podrejena kvalitetni izvedbi in predstavitvi analiz za posamezne naročnike. Številni projekti, ki so izdelani za potrebe naročnika, velikokrat ne nudijo podlage za pripravo znanstvene publikacije, oziroma rezultati ne smejo biti objavljeni. Po drugi strani pa je za publiciranje značilno ciklično nihanje, ki je posledica časovnega poteka posameznih projektov kot tudi vrste projektov. Tudi v letu 2015 so bili raziskovalci angažirani na dokaj velikem številu projektov za neposredne naročnike, vendar so kljub vsemu uspeli realizirati večje število objav v primerjavi z letom 2014 (glej Preglednic o). Trend izjemnega povišanja števila objav se je nadaljeval tudi v letu 2015, saj smo dosegli 216 novih citatov oziroma 922 normiranih citatov, kar je res spodbuden rezultat, kljub dobrim rezultatom že v predhodnih letih.

c) Izobraževanje:

Vzgoja in izobraževanje mladih raziskovalcev - V letu 2015 je doktorski študij uspešno zaključila mlada raziskovalka, kot smo tudi načrtovali v programu dela. Po nerazumljivem zaostrovanju pogojev za pridobitev statusa mentorja v letu 2012, ob hkrati zelo majhnem številu letnih mentorstev za področje ekonomije, smo v letu 2015 ponovno pridobili novega mladega raziskovalca. V naslednjih štirih letih pa ima programska skupina IER možnost pridobiti še dva. Upamo le, da bo to nedvomno izboljšano stanje obstalo tudi za naprej saj smo prepričani, da smo na inštitutu sposobni izvajati kvalitetno mentorstvo mladim raziskovalcem, kjer je raziskovalno okolje dobra osnova za razvoj mladih raziskovalcev. To potrjujejo tudi nekdanji mladi raziskovalci, ki so se po dokončanem študiju uspešno vključili v raziskovalne aktivnosti inštituta. Nedvomno gre za že staro dilemo, ali potrebuje mladi raziskovalci predvsem znanstveno okolje (ki bo reproduciralo novega znanstvenika s ciljem le znanstvenih objav in citatov) ali pa tudi praktično razvojno/aplikativno okolje, ki mu bo omogočalo praktično uporabo pridobljenih teoretičnih znanj.

delavnicah, in v letu 2014 na 47 delavnicah), ki so bile organizirane v okviru domačih in mednarodnih projektov. Pri tem je treba poudariti, da nismo upoštevali še hitro rastučega števila telekonferenc, ki se izvajajo predvsem pri mednarodnih projektih. Tudi na področju izobraževanja se odraža gospodarska kriza, saj se število udeležb na izobraževalnih tečajih vztrajno znižuje, močno pa se je povečala udeležba na konferencah in na delavnicah, kar je neposredna posledica močne preusmeritve na mednarodne projekte.


- Finančni kazalci doseganja zastavljenih ciljev

Inštitut je v letu 2015 ustvaril za 1,253,541 EUR prihodkov in za 1,213,952 EUR odhodkov. Presežek prihodkov nad odhodki znaša 39,590 EUR (Preglednice 4-6).

Indeks doseganja plana je za prihodke znašal 99. Delež prihodkov iz naslova ARRS je znašal v letu 2014 46.2 %, kar predstavlja zvišanje v primerjavi z letom 2014 (45.4 %). Delež prihodkov, pridobljenih z dejavnostjo na domačem trgu, v letu 2015 kaže na rahlo izboljšanje (17.8 %, v letu 2014 17.7 %, v letu 2013 14.2 %, v letu 2012 9.8 %; v letu 2011 17.4 %), na tujem trgu pa se je povišal na 32.2 % (v letu 2014 26.4 %, v letu 2013 30.4 %, v letu 2012 33.7 %, v letu 2011 26.0 %; v letu 2010 15.5 %). Treba je še poudariti, da nekajletni podatki kažejo na veliko variabilnost prihodkov predvsem pri drugih domačih naročnikih ob hkratni posesti ukiniti sredstev iz naslova projektov v okviru CRP. Po drugi strani pa je jasno razvidna močna preusmeritve na mednarodne projekte.

Prihodki, pridobljeni pri ARRS, so bili nekaj nižji od planiranih (indeks 99) in hkrati nižji glede na realizacijo leta 2014 (indeks 92). Pri tem pa je nujno poudariti, da bi bila slika povsem drugačna, če ne bi v letu 2011 prišlo do začetka financiranja infrastrukturnega projekta SHARE preko infrastrukturnega programa ARRS. Brez tega projekta, ki je dejansko financiran s strani MIZŠ, bi bili prihodki, pridobljeni pri ARRS, še dodatno nižji. Zniževanje sredstev in deleža ARRS je posledica postopnega zniževanja sredstev na infrastrukturnem programu, ustanoviteljskih obveznosti in popolni ukiniti financiranja projektov Ciljnega raziskovalnega programa.

Analiza prihodkov v zadnjih nekaj letih dejansko kaže na dokajšnja nihanja v doseženi realizaciji po posameznih letih kot tudi nihanja v strukturi sredstev – to pa je le odraz dejstva, da inštitut velik del sredstev pridobiva na javnih razpisih za projekte.

Prihodki so bili nižji v primerjavi z letom 2014 (indeks 91), ob hkrati spremenjeni strukturi prihodkov. Tako smo zabeležili znižanje sredstev od ARRS (indeks 92), pri čemer notranja struktura kaže prerezdelitev posameznih elementov – zmanjšala so se sredstva ustanoviteljskih obveznosti (indeks 94), financiranje temeljnega programa (indeks 14), izplačil po kolektivni pogodbi (indeks 93), povečalo pa se je financiranje mladih raziskovalcev (indeks 175).

Znižala so se tudi naročila drugih domačih naročnikov projektov (indeks 91), sofinanciranja projektov CRP s strani ministrstev ni več, kar je posledica dokončanja še dveh projektov na začetku leta 2013 in dejstva, da novega razpisa tudi v letu 2015 ni bilo. Na področju mednarodnih projektov smo zabeležili zvišanje sredstev projektov EU (7. OP in programov srednjeevropske in južnoevropske iniciative, indeks 111).

Močan padec postavke »Drugi prihodki« (indeks 9) je posledica uspešne pridobitve sredstev za investicijsko vzdrževanje pri MIZŠ v letu 2014, s katerim smo Ekonomski fakulteti odplačali še drugo polovico sredstev, ki jih je fakulteta pred nekaj leti porabila za sanacijo fasade zgradbe inštituta.

Tudi odhodki so bili v primerjavi z realizacijo v letu 2014 nižji (indeks 90). V strukturi odhodkov izstopajo stroški materiala z indeksom 110, kar pa je posledica zvišanja predvsem porabljenih energije (indeks 167). Izstopa še indeks pri postavki »Stroški storitev« (66), ki je posledica znižanja izdatkov za vzdrževanje objektov in opreme (indeks 44) in plačil za zunanj sodelavce (indeks 63). Indeks 102 pri stroških dela je končna posledica vrnitve dveh raziskovalcev z porodniškega dopusta in zaposlitve novega mladega raziskovalca.
Preglednica 2 : Prikaz prihodkov in odhodkov IER za leti 2014 in 2015

<table>
<thead>
<tr>
<th>Prihodki</th>
<th>Naziv</th>
<th>2014</th>
<th>2015</th>
<th>Indeks</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. ARRs</td>
<td>628,609.48</td>
<td>579,547.13</td>
<td>92.2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Od tega:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ustanoviteljske obveznosti</td>
<td>138,553.54</td>
<td>130,851.57</td>
<td>94.4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Izplačila po kolektivni pogodbi</td>
<td>22,872.00</td>
<td>21,210.99</td>
<td>92.7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Programsko financiranje</td>
<td>218,826.92</td>
<td>220,477.25</td>
<td>100.8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>* Spodbuj.mednar.raziskav v okv.EU in drugih</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mladi raziskovalci</td>
<td>8,675.92</td>
<td>15,201.97</td>
<td>175.2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Financiranje projektov CRP</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sofinanciranje raziskovalnih projektov</td>
<td>55,150.94</td>
<td>7,889.96</td>
<td>13.9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sofinanciranje raziskov,pedagoš.sodelovanja</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sofinanciranje knjižnice</td>
<td>400.00</td>
<td>0.00</td>
<td>0.0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sofinanciranje potnih stroškov, mednarodnih konferenc</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Znanstveni tisk in sestanki</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Razvoj in raziskave-Znanje za varnost in mir</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Infrastrukturni program</td>
<td>184,130.16</td>
<td>184,115.39</td>
<td>100.0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sofinanciranje prijave 7.OP EU</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Druga ministrstva CRP-I</td>
<td></td>
<td>8,380.66</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- transferi</td>
<td></td>
<td>8,380.66</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- trg</td>
<td>0.00</td>
<td>0.00</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Drugi naročniki domači (z DDV tudi ministrstva)</td>
<td>244,808.48</td>
<td>223,165.59</td>
<td>91.2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Prihodki MIZŠ za odpravo 3/4 nesoraz.</td>
<td>6,607.78</td>
<td>23,953.52</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Drugi naročniki tuiji</td>
<td>364,866.39</td>
<td>403,866.04</td>
<td>110.7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- transferi</td>
<td>330,094.32</td>
<td>328,669.75</td>
<td>99.6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- trg ( z DDV)</td>
<td>34,772.07</td>
<td>75,196.29</td>
<td>216.3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. Drugi prih. iz proračuna</td>
<td>1,469.38</td>
<td>2,376.59</td>
<td>161.7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. Obresti, finančni prihodki</td>
<td>4,186.09</td>
<td>633.07</td>
<td>15.1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- transferi</td>
<td>4,186.09</td>
<td>633.07</td>
<td>15.1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- trg</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. Drugi prihodki</td>
<td>133,060.69</td>
<td>11,618.84</td>
<td>8.7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- transferi</td>
<td>133,060.69</td>
<td>11,618.84</td>
<td>8.7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- trg</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Skupaj</td>
<td>1,383,608.29</td>
<td>1,253,541.44</td>
<td>90.6</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Odhodki

<table>
<thead>
<tr>
<th>Naziv</th>
<th>2014</th>
<th>2015</th>
<th>Indeks</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Stroški materiala</td>
<td>41,834.52</td>
<td>46,158.46</td>
<td>110.3</td>
</tr>
<tr>
<td>- porabljjen material</td>
<td>20,378.84</td>
<td>19,631.83</td>
<td>96.3</td>
</tr>
<tr>
<td>- porabljena energija</td>
<td>6,343.02</td>
<td>10,580.67</td>
<td>166.8</td>
</tr>
<tr>
<td>- stroški strokovne literature, časopisov, revij</td>
<td>15,112.66</td>
<td>15,945.96</td>
<td>105.5</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Stroški storitev</td>
<td>454,540.88</td>
<td>298,928.10</td>
<td>65.8</td>
</tr>
<tr>
<td>- vzdreževanje objektov in opreme</td>
<td>147,802.82</td>
<td>64,320.87</td>
<td>43.5</td>
</tr>
<tr>
<td>- avtorske pog, štud. servis in podizvajalci</td>
<td>178,508.80</td>
<td>111,489.51</td>
<td>62.5</td>
</tr>
<tr>
<td>- povračila stroškov za službena potovanja</td>
<td>34,039.27</td>
<td>33,240.28</td>
<td>97.7</td>
</tr>
<tr>
<td>- reprezentanca</td>
<td>7,506.58</td>
<td>5,084.61</td>
<td>67.7</td>
</tr>
<tr>
<td>- članarine</td>
<td>1,723.00</td>
<td>1,801.34</td>
<td>104.5</td>
</tr>
<tr>
<td>- druge storitve</td>
<td>84,959.41</td>
<td>82,990.49</td>
<td>97.7</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Stroški dela</td>
<td>799,362.37</td>
<td>816,117.88</td>
<td>102.1</td>
</tr>
<tr>
<td>- bruto plače</td>
<td>634,148.17</td>
<td>662,997.37</td>
<td>104.5</td>
</tr>
<tr>
<td>- prispevki in davki delodajalca</td>
<td>101,429.06</td>
<td>106,809.40</td>
<td>105.3</td>
</tr>
<tr>
<td>- drugi stroški dela</td>
<td>63,785.14</td>
<td>46,311.11</td>
<td>72.6</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Amortizacija</td>
<td>45,957.33</td>
<td>49,285.06</td>
<td>107.2</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Odhodki od financiranja, drugi odhodki</td>
<td>737.54</td>
<td>45.99</td>
<td>6.2</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Drugi stroški</td>
<td>3,338.72</td>
<td>3,416.19</td>
<td>102.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Skupaj:</td>
<td>1,345,771.36</td>
<td>1,213,951.68</td>
<td>90.2</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Davek od dohodka pravnih oseb</td>
<td>1,158.88</td>
<td>2,682.82</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. Stroški - davek od dohodka pravnih oseb</td>
<td>1,344,612.48</td>
<td>1,211,268.86</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Preglednica 3: Financiranje po virih v letih 2014 in 2015

<table>
<thead>
<tr>
<th>Naziv</th>
<th>v EUR</th>
<th>Struktura %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2014</td>
<td>2015</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Prihodki za izvajanje javne službe</td>
<td>1,104,027.74</td>
<td>955,179.56</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Prihodki od prodaje storitev na trgu</td>
<td>279,580.55</td>
<td>298,361.88</td>
</tr>
<tr>
<td>Skupaj</td>
<td>1,383,608.29</td>
<td>1,253,541.44</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Preglednica 4: Primerjava realiziranih prihodkov in odhodkov glede na plan za leto 2015

<table>
<thead>
<tr>
<th>Prihodki</th>
<th>Plan 2015</th>
<th>Realizacija 2015</th>
<th>Indeks</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. ARRS</td>
<td>588,547.13</td>
<td>579,547.13</td>
<td>98.5</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Druga ministrstva</td>
<td>8,380.66</td>
<td>8,380.66</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Drugi naročniki domači</td>
<td>248,671.26</td>
<td>244,503.95</td>
<td>98.3</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Prihodki odprava rezervacij-usposabljanje MR</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Drugi naročniki tugi</td>
<td>405,786.36</td>
<td>403,866.04</td>
<td>99.5</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Drugi prihodki iz proračuna</td>
<td>2,376.59</td>
<td>2,376.59</td>
<td>100.0</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Prihodki od najemnin</td>
<td>800.00</td>
<td>633.07</td>
<td>79.1</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Drugi prihodki</td>
<td>11,620.00</td>
<td>11,618.84</td>
<td>100.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Skupaj</td>
<td>1,268,927.00</td>
<td>1,253,541.44</td>
<td>98.8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Odhodki</th>
<th>Plan 2015</th>
<th>Realizacija 2015</th>
<th>Indeks</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Stroški materiala</td>
<td>42,000.00</td>
<td>46,158.46</td>
<td>109.9</td>
</tr>
<tr>
<td>Stroški storitev</td>
<td>318,800.00</td>
<td>298,928.10</td>
<td>93.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Stroški plač</td>
<td>662,111.00</td>
<td>662,997.37</td>
<td>100.1</td>
</tr>
<tr>
<td>Prispevki</td>
<td>106,600.00</td>
<td>106,809.40</td>
<td>100.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Drugi stroški dela</td>
<td>46,465.00</td>
<td>46,311.11</td>
<td>99.7</td>
</tr>
<tr>
<td>Drugi stroški</td>
<td>3,770.00</td>
<td>3,462.18</td>
<td>91.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Amortizacija</td>
<td>49,400.00</td>
<td>49,285.06</td>
<td>99.8</td>
</tr>
<tr>
<td>Skupaj</td>
<td>1,229,146.00</td>
<td>1,213,951.68</td>
<td>98.8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Opisni kazalci doseganja zastavljenih ciljev

Primernost vsebinske usmeritve raziskovalnega programa IER s katero sledimo premikom razvojne strategije Slovenije se odraža v rasti pomena mednarodnih projektov, ki predstavljajo pomemben vir prihodkov IER. Kvalitetno delo in zmožnost prenosa pridobljenih znanj, metodologij in orodij tudi v prakso se odraža v uspešnem sodelovanju raziskovalcev z neposrednimi naročniki projektov in ekspertiz. Za primer lahko navedemo uspešno sodelovanje pri pripravi strokovnih podlag popravke reforme sistema socialnih transferjev in izdelave poročila o reformi pokojninskega sistema za potrebe AWG skupine iz EK. Prenašanje raziskovalnih metodologij in rezultatov v pedagoški proces, v državno upravo, ostale razvojno-raziskovalne organizacije ter mednarodne institucije ima sinergične učinke pri oblikovanju različnih ekonomskih politik na ravni Slovenije, posameznih gospodarskih sektorjev, pa tudi potrebno prestrukturiranje podjetij. Poleg tega se učinek delovanja inštituta nenehno odraža v vzgoji vrnihh kadrov za potrebe univerz, visokih strokovnih šol, državne uprave, slovenske diplomacije ter za mednarodne organizacije.

Raziskovalni program IER temelji na potrjenem in izvajanem raziskovalnem programu programske skupine, ki predstavlja jedro raziskovalnih aktivnosti inštituta. Glede na obseg financiranja programske skupine IER v višini 4,36 FTE, ki je predstavljal 17,6 % celotnih prihodkov, je bilo možno program dela izpeljati le s pridobivanjem dodatnih projektov na domačem in tujem trgu. V letu 2015 so tako raziskovalci sodelovali na 16-ih mednarodnih in
a) **Konkurenčnost in razvoj:**

- Spremljanje globalne konkurenčnosti slovenskega gospodarstva z vidika mednarodnih indikatorjev na makro in mikro ekonomski ravni (WEF, IMD)
- Ekonomsko učinkovito krožno gospodarstvo
- SEE Economic Outlook
- Revisiting the role of public debt in economic growth: the case of OECD countries
- Determinants of energy intensity in the European Union: a panel data analysis
- Topical issues in global value chains research: a 'factory economy' perspective
- Slovenian public finances through the financial crisis
- The determinants of public budgets in 31 European countries and the financial crisis


Projekt je namenjen spremljanju mednarodne konkurenčnosti Slovenije po metodologijah dveh svetovno priznanih institucij s področja merjenja konkurenčnosti, to sta IMD in WEF. Rezultati obeh raziskav kažejo, da je Slovenija po večletnem trendu zmanjševanja mednarodne konkurenčnosti v letu 2015 svojo konkurenčnost vidneje izboljšala. 


a2) Naši predniki, če zanemarimo zadnjih nekaj več kot sto let, so praktično vse izdelovali iz naravnih materialov, večino stvari so uporabljali dolga leta ali celo več generacij, mojstri so...
popravljali oblačila, orodja, naprave in le malo njihovih 'odpadkov' nam je ostalo v obliki t.i. arheoloških najdb, za katere smo jim celo hvaležni.

Ali se lahko danes, ko je velik del stvari, ki jih uporabljamo, izdelan iz t.i. umetnih materialov, ko ima večina predmetov življenjsko dobo krajšo od nekaj let in so te stvari vse bolj kompleksne tako po svoji snovni sestavi kot tehnološki zahtevnosti, spet vrnemo h konceptu neskončnega kroženja snovi, brez odpadkov in onesnaževanja okolja? Tehnološko gledano – zagotovo, ali lahko to naredimo tudi na ekonomsko vzdržen način, pa je resnično odločilno vprašanje, od katerega je odvisno preživetje te ideje.

Koncept krožnega gospodarstva se v iskanju motivacijskih mehanizmov za spremembe sedanjega t.i. linearnega gospodarskega sistema sicer še vedno opira tudi na problematiko ekologije in zdravlja ljudi (podobno kot drugi sorodni 'zeleni' koncepti, iz katerih izhaja in črpa ideje), vendar so v ospredju naše analize predvsem ekonomski dejavniki. Po eni strani tako opozarja na omejenost virov na zemlji, rast in nihajnost cen surovin in energije ter na dramatične demografske trende na drugi strani (predvsem hitro rast t.i. globalnega srednjega razreda potrošnikov). Krožno gospodarstvo je v tem kontekstu konceptualni in strateški odgovor na izzive prihodnosti, ki ponuja relevantno alternativo sedanjemu snovno pretežno linearnemu gospodarstvu.

Naša analiza je objektivna in kritična do literature in prizadevanj za afirmacijo koncepta krožnega gospodarstva, saj gre zaenkrat predvsem za teoretični koncept, ki ponuja zanimive odgovore na izzive 21. stoletja, pravih celovitih primerov krožnega gospodarstva pa v tej literaturi kritični bralec ne bo našel. Obrise krožnega gospodarstva danes lahko prepoznavamo le v njegovih zametkih, posameznih gradnikih in poskusih upoštevanja načel 'od zibke do zibke' in krožnega gospodarstva.

Dejstvo, da konceptu krožnega gospodarstva posebno pozornost v svojih dokumentih in izjavah namenja tudi Evropska Komisija, da svoje strategije na tem področju pripravljajo mnoge vodilne evropske in druge države po svetu, vsekakor zahteva tudi primeren odziv slovenske države v smislu priprave celovite strategije in promocije koncepta v gospodarstvu, ki mora v idejah krožnega gospodarstva prepoznati predvsem novo priložnost za povečevanje svoje konkurenčnosti in ne le nov strošek, kot je običajno pri uvajanju različnih direktiv EU v nacionalno zakonodajo.

Improvizacija in nesistematičen odnos do tega dogajanja lahko Slovenijo drago stanejo, zamudimo lahko naslednjo priložnost za vzpostavljanje trajne in necenovno pogojene konkurenčnosti. V tem kontekstu so nujne poglajljene študije koncepta krožnega gospodarstva, vključevanje v mednarodna prizadevanja in iniciative na tem področju, izobraževanje učencev, dijakov, študentov in zaposlenih, demonstracijski projekt in druge oblike promocije, odpravljanje sistemskih in drugih ovir ter ustreza davčna in druge spodbujevalne politike, ki bodo dale krožnemu gospodarstvu priložnost, da se uveljavijo in pokaže svoje prednosti tako na podjetniški kot narodnogospodarski ravni.

a4) Proučevali smo dejavnik javnega primanjkljaja, ki pomembno spreminja mehanizem, ki prenaša učinke davčne politike na gospodarsko aktivnost. Empirično smo proučevali in določili točko obrata razmerja med dolgom in BDP in ovrednotili vpliv zadolžitve v javnem sektorju na gospodarsko rast z uporabo panela 36 držav (31 držav OECD in 5 držav, ki niso v OECD, zlasti članice EU). Rezultati potrjujejo splošno teorijno predpostavko, da je pri nizki ravni javnega dolga učinek na rast pozitiven, vendar pa pri določeni višini dolga negativen učinek prevlada. Ocenili smo, da je točka obrata razmerja med dolgom in BDP v grobem med 90-94% za razvita gospodarstva, oziroma precej nižja, med 44-45% za manj razvita gospodarstva. Lahko smo torej potrdili našo hipotezo, da je točka obrata za manj razvita gospodarstva nižja v primerjavi z razvitimi gospodarstvi.


a6) Dinamiko svetovnega gospodarstva in mednarodne trgovine vse bolj zaznamujejo globalne verige vrednosti (GVV), v okviru katerih se v fragmentiranih in mednarodno razpršenih proizvodnih procesih trguje z vmesnimi proizvodi in storitvami. Uspešna integracija podjetij in držav v GVV je vse bolj pomembna za njihovo vključevanje v mednarodno gospodarstvo in lasten razvoj. Temeljč na analizi koncepcionalne, empirične in ekonomsko politiko povezane literature o GVV o: (i) GVV v razvojni ekonomiki in modelih mednarodne trgovine, (ii) dejavnikih razmaha GVV, (iii) razvojnih učinkih, koristih in rizikih integriranja v GVV, (iv) pomenu GVV za mednarodno trgovino, (v) teoretičnih konceptih in empiričnih analizah o odločanju multinacionalnih podjetij glede vzpostavljanja in modalitev GVV; (vi) vladanju / upravljanju GVV in izboljševanje položaja v GVV, in (vii) o razvijanja učinkov razvojnih vplivov na gospodarstvo razvijajočih se držav (‘tovarniška gospodarstva’) in njihovih podjetij.


a8) V prispevku obravnavamo gibanja proračunov za različna področja evropskega gospodarstva in javnega sektorja. Uporabimo ekonometrične modele VAR analize in mikroekonometrije, pokažemo na osnovne dejavnike makroekonomskih, institucionalnih, socioekonomskih, ki določajo višino in gibanja proračunov, zlasti z ozirom na gospodarsko krizo.

Udeležbe raziskovalcev na konferencah, delavnicah in drugih srečanjih:
b) Tehnološki razvoj in inovacije:

– Learning from trade through innovation
– Do innovation spillovers impact employment and skill upgrading?


b2) Glavni prispevek članka je v razširitvi analize iz učinkov inovacij na učinke inovacijskih 'spilloverjev' vertikalno povezanih sektorjev na zaposlenost in izobrazbeno strukturo. Empirična analiza pokaže, da inovacijski 'spilloverji' iz predelovalne dejavnosti in storitvenih sektorjev, temelječih na znanju pozitivno vplivajo na rast zaposlenosti in tudi na strukturo zaposlenih.

c) Socialni razvojni dejavnik:

– Survey on health, ageing and retirement in Europe – SHARE;
– Social exclusion, welfare regime and unmet long-term care need : evidence from SHARE;
– Samozaposleni in prekarni delavci v državah SHARE : nekaj osnovnih ugotovitev;
– Socialna izključenost : primerjava Slovenije z evropskimi državami;
– Tveganje relativne revščine in subjektivno občutenje revščine med prebivalstvom, starim 50 let in več;
– Grandparental care for pre-school children across Europe: the influence of grandparents’ characteristics and policy frameworks;
– Značilnosti delovnih mest pri starejših zaposlenih : podatki SHARE držav in Slovenije;
– Aktivno in zdravo staranje v Sloveniji (Active and Healthy Ageing in Slovenia);
– ESPN thematic report on integrated support for the long-term unemployed : Slovenia 2015;
– ESPN thematic report on social investment;
– ESPN - flash report : improved regulation of student work in Slovenia;
– ESPN - flash report : towards a new national housing programme in Slovenia;
– 11th international review of leave policies and related research 2015;
– Father involvement in the early years : an international comparison of policy and practice;
– Dohodkovna neenakost v Sloveniji in gospodarska kriza

Rezultati našega raziskovanja predstavljajo podlago za oblikovanje ukrepov, s katerimi se lahko dosežejo kakovostni premiki v razvojni politiki Slovenije. Skladno s cilji strategije trajnostnega razvoja Slovenije je razvoj osredotočen na tri razvojne dejavnike. Eden izmed
njih je socialni razvojni dejavnik, ki med drugim vključuje razvoj prebivalstva, njegov socialno-ekonomski položaj in kvaliteto življenja nasploh. V tem kontekstu smo z opravljenim raziskovalnim in svetovalnim delom prispevali strokovne podlage za reformo pokojninskega sistema, zdravstvenega sistema in sistema dolgotrajne oskrbe in za področja socialne vključenosti, starševskega dopusta.

c1) Proučevanje povezav med zdravjem, ekonomskim položajem in socialnim vključevanjem ter pomočjo prebivalstva, ki se stara, je eden od najbolj pomembnih mednarodnih raziskovalnih izzivov. Potrebno je večje poznavanje o izkušnjah posameznikov v zvezi z načrtovanjem, prehajanjem v in življenjem kot upokojencev. Pri tem pa ne smemo pozabiti dejstv, da se celotno prebivalstvo stara in življenjsko pričakovanje daljša – sprašujemo se, kako je to povezano z dobrim zdravjem, primernimi ekonomskimi pogoji in končno tudi z dobro kvaliteto življenja teh ljudi. Ukrepi, povezani s pomočjo (medicinsko, socialno ali ekonomsko) starejšemu prebivalstvu, tako postajajo vse bolj pomembni za vlade, oblikovalce raznih politik kot tudi za raziskovalce.

Uspešno delo raziskovalne skupine se je pokazalo tudi v povabilu mednarodnega konzorcija inštitutov, ki je večje nekaj let sodeluje pri projektu SHARE, k sodelovanju pri nadaljevanju projekta - SHARE-PREP, katerega osnovni cilj je bil zagotovitev uspešnega nadaljevanja projekta, ki prerašča v infrastrukturni projekt. Projekt je bil namreč vključen v ESRFI in njegov "road map" kot del ERA in je eden od petih infrastrukturnih projektov na področju HSS. Prav tako je bila raziskovalna skupina vključena v povezan projekt SHARE-LEAP, katerega namen je bila priprava in izvedba pilotne in pred-testne ankete 4. vala longitudinalnega vprašalnika.

Vprašalnik omogoča temeljit vpogled – ki za zdaj zaradi nepopolnosti in razdrobljenosti podatkovnih baz ni mogoč – v ekonomske, socialne in zdravstvene vidike položaja starejšega prebivalstva. To je izredno pomembno tako za raziskave kot za vodenje politik s tega področja, še zlasti, ker je Slovenija še posebno močno izpostavljena procesom staranja svojega prebivalstva, kar ima posledice na vzdružnost javnofinančnega, zdravstvenega in pokojninskega sistema ter na značilnosti trga delovne sile.

Leta 2013 smo izpeljali prvo slovensko SHARE konferenco za strokovno javnost, ki ji je sledila še konferenca za načrtovalce javnih politik in izpeljali 5. val raziskave. Infrastrukturni projekt SHARE je od leta 2013 dalje član raziskovalnega konzorcija SHARE-ERIC. Leto 2015 smo izvedli terenski del 6. vala raziskave SHARE, začeli s čiščenjem pridobljene baze podatkov in pričeli s pripravami na naslednji, 7. val.

Dodatno smo se na Inštitutu za ekonomska raziskovanja zavezali, da bomo gradili na uporabnosti in prepoznavnosti raziskave SHARE v slovenski raziskovalni skupnosti, zato ves čas gradimo na povezovanju s slovensko znanstveno skupnostjo:
- izdali smo znanstveno monografijo, ki temelji na podatkih za Slovenijo prvega, sicer 4. Vala SHARE, in vsebuje znanstvene prispevke na področjih socialnega varstva, zdravstva in dolgotrajne oskrbe, trga dela in upokojevanja;
- za potrebe priprave analitičnih podlag za reformo dolgotrajne oskrbe smo uporabili podatke SHARE in analizirali značilnosti neformalne dolgotrajne oskrbe ter ocenili število prejemnikov te oblike oskrbe v Sloveniji;
- pripravili smo tudi poseben prispevek za SHARE monografijo na temo socialne izključenosti in neizpolnjenih potreb po dolgotrajni oskrbi v Sloveniji.

c2) V prispevku smo na osnovi podatkov ničelne verzije petega vala raziskave SHARE preverili ali in do katere mere socialna izključenost vpliva na probleme dolgotrajne oskrbe. S
pomočjo regresijske analize (Heckmanovi dvostopenjski modeli) smo pokazali, da socialna izključenost kot večdimenzionalen koncept, ki smo ga merili s pomočjo SHARE indeksa socialen deprivacije, močno prispeva k problemom dolgotrajne oskrbe. Pokazali smo tudi, da je vpliv socialne izključenosti na probleme dolgotrajne oskrbe največji v vzhodno evropskem blaginjskem sistemu, kar se še posebej izrazi v razmerju do kontinentalnega in socialno demokratskega sistema blaginje.

c3) Med samozaposlenimi je večji delež moških, kar je nekoliko v nasprotju s nasprotni izjavo o izključenju s treti ali več področij hkrati, 15 %, kar nas uvršča na drugo mesto med opazovanimi državami. Slovenija izstopa v negativno smer predvsem po slabem finančnem položaju starejših, stanovanjski prikrajašnosti in majhnih stopnjah civilne participacije. Rezultati potrjujejo to, kar kažejo tudi številne druge raziskave, in sicer da so starejši v Sloveniji ranljiva skupina, kar pa bi bilo dobro primerjati še s socialno izključenostjo drugih (starostnih, spolnih, rasnih, religijskih) skupin v družbi. Država bo torej morala posvetiti pozornost tudi akumulaciji ranljivosti med starejšimi, saj se tudi v Sloveniji te ranljivosti v veliki meri med seboj povezujejo.

c4) V Sloveniji je delež socialno izključenih starejših precejšen, saj je takšen, ki so izključeni s treh ali več področij hkrati, 15 %, kar nas uvršča na drugo mesto med opazovanimi državami. Slovenija izstopa v negativno smer predvsem po slabem finančnem položaju starejših, stanovanjski prikrajašnosti in majhnih stopnjah civilne participacije. Rezultati potrjujejo to, kar kažejo tudi številne druge raziskave, in sicer da so starejši v Sloveniji ranljiva skupina, kar pa bi bilo dobro primerjati še s socialno izključenostjo drugih (starostnih, spolnih, rasnih, religijskih) skupin v družbi. Država bo torej morala posvetiti pozornost tudi akumulaciji ranljivosti med starejšimi, saj se tudi v Sloveniji te ranljivosti v veliki meri med seboj povezujejo.

c5) Namen prispevka je bil ugotoviti pogostost in velikost razhajanj med objektivno ocenjenim tveganjem revščine in subjektivnim občutjem revščine v letih 2010 oz. 2011 med prebivalstvom, starim 50 let in več, v izbranih evropskih državah (vključno s Slovenijo in celo po statističnih regijah), ter nakazati dejavnike, ki nanje vplivajo. Uporabili smo podatke 4. vala raziskave SHARE. Stopnja tveganja relativne revščine med osebami, starimi 50 let in več, (38 %) in pogostost subjektivnega občutka revščine med tem prebivalstvom (22 %) sta v Sloveniji primerjeno med najvišjimi. Korelacije med tveganjem relativne revščine in oceno, da lastno gospodinjstvo s svojim dohodkom zelo težko shaja iz mesece v mesece, je na splošno precej visoka (0,44) in močno statistično značilna. Na ravni posameznih držav pa razlika med deleži starejših, ki so izpostavljena tveganju relativne revščine, in tistimi, ki z dohodki svojega gospodinjstva zelo težko shaja, znaša od nekaj manj kot 10 odstotnih točk (v Belgiji) do skoraj 30 odstotnih točk (v Španiji in Avstriji).

c6) S pomočjo podatkov SHARE odgovorimo na dve glavni vprašanji: 1) Kakšen je vpliv političnih okvirov (določila za starševski dopust in razpoložljivost formalnega otroškega varstva) na verjetnost skrbi za predšolske vnuke s strani starih staršev po vsej Evropi?; 2) Katere značilnosti starih staršev določajo njihovo nižjo ali višjo nagnjenost k skrbi za svoje predšolske vnuke?

c7) Gledano na povprečje držav SHARE, najdemo v Sloveniji med starejšimi zaposlenimi precej večji delež javnih uslužbencev in precej manjši delež zaposlenih, medtem ko je delež samozaposlenih v povprečju držav SHARE. Med starejšimi zaposlenimi glede na države SHARE največjo količino dela opravijo v Sloveniji in drugih državah Vzhodne Evrope. Statistično značilno večje delež žensk je praviloma med zaposlenimi in javnimi uslužbenci, večji delež moških pa med samozaposlenimi. Slednji so tudi nekoliko starejši v primerjavi z
drugima dvema skupinama. Političnim odločevalcem svetujemo predvsem podroben vpregled v razlike med vrstami zaposlitve pri starejših delavcih po vseh navedenih značilnostih.


c9) To ekspertno poročilo predstavlja denarno nadomestilo za brezposelnost in socialne prejemke ter storitve, ki so v podporo dolgotrajno brezposelnim osebam v Sloveniji. Predstavlja in ocenjuje tudi koordinacijo in sodelovanje med Zavodom (uradi) za zaposlovanje in centri za socialno delo ter njihov pristop k reševanju problema dolgotrajne brezposelnosti.

c10) To ekspertno poročilo najprej predstavlja slovenski pristop k socialnim naložbam, nato pa ocenjuje posamezne politike in ukrepe: 1) podporo razvoju otrok v zgodnjem otroštvu (predšolska vzgoja in izobraževanje, družinski prejemki in storitve za starše), 2) podporo zaposlenosti staršev (poleg predšolske vzgoje in varstva še dolgotrajna nega in starševsko varstvo, in 3) ukrepi politik, ki naslavljajo socialno izključenost in izključenost iz trga dela (denarno nadomestilo za brezposelnost, minimalni dohodek, aktivno politiko zaposlovanja in socialne storitve).

c11) To kratko poročilo predstavlja novosti v ureditvi študentskega dela v Sloveniji.


c13) Ažuriran pregled slovenske zakonodaje na področju starševskega dopusta in izvajanja le-te ter pregled raziskav/objav.


Udeležbe raziskovalcev na konferencah, delavnicah in drugih srečanjih:

- 6th International Carers Conference, Gothenburg, 4th – 6th September 2015
- 12th Conference of the European Sociological Association "Differences, inequalities and sociological imagination", Prague, 26. 8. 2015
- ISPOR 18th Annual European Congress, Milan, 11. nov. 2015;
- Delovni posvet in vođenje delavnice na Delovnem posvetu projekta AKTIVNO IN ZDRAVO STARANJE V SLOVENIJI (Active and Healthy Ageing in Slovenia – AHA.SI). Ljubljana, 8. 1. 2015.
- Delovni posvet in vođenje delavnice na zaključni konferenci projekta AKTIVNO IN ZDRAVO STARANJE V SLOVENIJI (Active and Healthy Ageing in Slovenia – AHA.SI). Ljubljana, 18. 11. 2015.

d) Ekonomika zdravstva in dolgotrajna oskrba:

V letu 2015 smo na IER nadaljevali z raziskovanjem na področju zdravstva. Poleg sodelovanja IER v mednarodnih projektih MedtecHTA, ADVANCE, EUnetHTA in INNOV-Care smo sodelovali tudi s podjetjem MSD ter objavljali znanstvene in strokovne članki, prijavljali nove projekte s področja zdravstva ter sodelovali na konferencah in izobraževanjih ter se tudi na druge načine aktivno vključevali v dejavnosti na področju zdravstva.

- Projekt v okviru FP7 programa »Advancing and strenghtening the methodological tools and practices relating to the application and implementation of Health Technology Assessment (HTA) – ADVANCE HTA«
- Projekt v okviru FP7 programa »Metods for Health technology Assessment of Medical Devices: an European Perspective – MedtecHTA«
- Mreža EUnetHTA JA2
- Projekt INNOV-Care v okviru programa EASI (DG Employment, Social Affairs and Inclusion)
- Članki
- Sodelovanje pri strokovnih revijah
- Mentorstva
- Aktivne udeležbe na konferencah in izobraževanje
- Drugo

I. Projekti

1. ADVANCE HTA (FP7)

V letu 2012 smo v okviru FP7 pridobili projekt ADVANCE HTA, katerega glavni cilj je doprinosi k razvoju HTA metod in njihovi uporabnosti v evropskem in širšem prostoru.
V projekt so vključeni vsi deležniki v HTA procesu, predvsem pacienti in odločevalci, projekt pa se nanaša na zbiranje podatkov, procese in analizo podatkov ter na informacije, ki opisujejo rezultate raziskovanja. Projekt je sestavljen iz šestih vsebinskih področij in sicer: pomen meje za vpeljavo novih zdravstvenih tehnologij v sistem javnega financiranja (thresholds), razvoj novega merjenja koncepta stroškovne učinkovitosti in vpliv dejavnikov, ki ga definirajo: breme bolezni, težavnost bolezni, kakovost podatkov; vrednotenje v primeru redkih bolezni; primerjava merjenja stroškovne učinkovitosti in vpliv dejavnikov, ki ga definirajo: breme bolezni, težavnost bolezni, kakovost podatkov; vrednotenje v primeru redkih bolezni; primernost obstoječih HTA orodij za področje medicinskih pripomočkov; izboljšati človeški kapital za izvedbo HTA analiz. IER je vodja paketa 4, ki se nanaša na primerjavo uporabe preferenc splošne populacije in skupin bolnikov preko EQ-5D instrumenta, prav tako pa je vključen tudi v delovne pakete 1, 2, 3 in 7.


V okviru projekta smo se udeležili naslednjih delavnic:

1. TOLEDO (11.6.-12.6.2015): 4th RTD meeting in Toledo, Španija
2. VARŠAVA (24.9.-25.9.2015): 2nd Capacity Building Workshop
3. LONDON (19.11.-20.11.2015): Final ADVANCE HTA Conference

V teku projektu je bilo organizirano kar nekaj telekonferenc, ki smo se jih udeležili.

2. MEDtecHTA (FP7)


Projekt MedtecHTA (i) obravnava obstoječe razlike v metodah, ki se uporabljajo za HTA medicinskih pripomočkov v državah EU in zunaj EU; (ii) raziskuje nacionalne in
Med-nacionalne razlike v uporabi inovativnih medicinskih pripomočkov (npr. vsadnih kardioloških pripomočkov), ki so pomembne z vidika pravičnosti; (iii) razvija izboljšane metode za zadovoljevanje treh glavnih stebrov HTA: primerjalna učinkovitost, ekonomsko in organizacijsko vrednotenje učinkov medicinskih pripomočkov; (iv) preiskuje negotovosti v zvezi z razvojem novih pripomočkov in investicij v raziskave. Od projekta MedtecHTA se pričakuje, da bo bistveno prispeval k razvoju metodologij in praks HTA medicinskih pripomočkov za široko paleto ključnih deležnikov, t.j. za oblikovalce politike, znanstveno skupnost, HTA agencije, ponudnike zdravstvenih storitev, industrije medicinskih pripomočkov in bolnike.

Medtem ko smo v preteklih letih zaključili z delom na delovnih paketih 1, 2 in 6, smo bili v letu 2015 večinoma vključeni v delo na paketu 4. Končno vsebinsko poročilo na projektu smo oddali konec leta 2015.

V okviru projekta smo se udeležili naslednjih delavnic:

1. VARENNA (28.5.-29.5.2015): MedtecHTA delavnica
2. MILANO (12.11.-13.11.2015): Final MedtecHTA conference

V okviru projekta so potekale številne telekonference.

3. EUnetHTA JA2


V letu 2015 je IER vodil organizacijsko domeno tretjega pilotnega projekta EUnetHTA mreže na delovnem paketu 4 (tj. telemonitoring) ter sodeloval kot partner na tehnični in pravni domeni. Prav tako smo skupaj z NIJZ pripravili nacionalno adaptacijo prvega pilotnega projekta WP4 (primerjava presejalnih testov FIT vs. gFOBT), ki je bila zaključena v decembru 2015 in je objavljena na spletni strani EUnetHTA, NIJZ in IER. V okviru delovnega paketa 7 smo na IER aktivno sodelovali pri pripravi smernic za izdelavo ekonomskih analiz na EU ravni in jih dokončali.

V okviru projekta smo se udeležili naslednjih delavnic:

1. RIM (18.5.-19.5.2015): EUnetHTA Core HTA 3 4th f-t-f- meeting
2. KOPENHAGEN (28.5.-29.5.2015): EUnetHTA Plenary Assembly meeting

V okviru projekta so potekale številne telekonference.

4. INNOV-Care (EASI (DG Employment, Social Affairs and Inclusion)
INNOV-Care bo razvil, testiral in promoviral model za optimizacijo in izboljšanje holistične oskrbe za paciente z redkimi boleznimi preko horizontalne integracije predhodno razdeljenih zdravstvenih storitev v inovativnem partnerskem modelu.

Model bo podprt s študijami o medicinskih in socialnih potrebah pacientov z redkimi boleznimi ter s stroškovno učinkovitostjo predlaganih izboljšanih socialnih smernic oskrbe. Inovativni model bo postavljen kot model dobre prakse, ki bo povezal javne in zasebne deležnike kot tudi civilno družbo.

IER pri projektu sodeluje kot vodja delovnega paketa 2 (Evalvacija). Projekt se je začel v oktobru 2015 s trajanjem 3 let.

5. Uporaba instrumenta EQ-5D med starejšimi (naročnik: EuroQol organization)


6. Kritična ocena politike oblikovanja terapevtskih referenčnih cen v Sloveniji (naročnik: MSD)


7. V okviru ESPN mreže Valentina Prevolnik Rupel pokriva področje zdravstva in dolgotrajne oskrbe.

II. Članki

- Is there a European view on health economic evaluations? : results from a synopsis of methodological guidelines used in the EUnetHTA partner countries;
- Health technology assessment of medical devices : a survey of non-European Union agencies;
- Joint action EUnetHTA 3 ali "zdaj gre zares";
- Nacionalna prilagoditev primerjalne analize uporabe presejalnih testo v FIT in gFOBT v organiziranim presejanju raka na debelem črevesu in danki v Evropi;
- Economic crisis, health systems and health in Europe : country experiences;
- Analysis of health services utilization among elderly in Slovenia;
- Determinante nezadovoljenih potreb po oskrbi med starejšo slovensko populacijo;
- Care arrangements for older people in Eastern European countries;
- Care for the elderly in Slovenia: a combination of informal and formal care;
- Determinants of unmet needs for long-term care of older people in the European Countries;
- Analiza izdatkov iz žepa za zdravstvo: rezultati na podlagi 4. vala raziskave SHARE;
- Analiza uporabe zdravstvenih storitev pri starejših Slovencih: prvi rezultati 4. vala raziskave SHARE;
- Bolniški stalež starejših zaposlenih: podatki SHARE držav in Slovenije;
- Health of the elderly precarious people and the SHARE database: assumptions, reality and a policy perspective;
- Kognitivne sposobnosti starejših;
- Mere oviranosti kot podlaga za ocenjevanje zdravih let življenja in potreb po dolgotrajni oskrbi;
- Neformalni oskrbovalci: kdo izvaja neformalno oskrbo, v kolikšnem obsegu in za koga;
- Zdravstveno stanje starejših oseb: primerjava samoocene zdravstvenega stanja in objektivnih kazalnikov;
- Experiences from the development of a EUnetHTA guideline for economic evaluations: is there room for a common framework?

d1) Prispevek prinaša pregled obstoječih metodoloških smernic za vrednotenje zdravstvenih tehnologij v 33 državah vključenih v mrežo EUnetHTA in splošni okvir za ekonomsko vrednotenje na Evropski ravni. S priporočili bi moraliz izboljšati primerljivost, prenosljivost in splošno uporabnost ekonomskih vrednotenj znotraj EUnetHTA.

d2) Cilj študije je bil pregled in primerjava obstoječih vrednotenj zdravstvenih tehnologij (HTA) za medicinske pripomočke po neevropskih HTA agencijah. Pomanjkanje dokazov različnega izvajanja HTA za medicinske pripomočke, zastavlja vprašanje, ali je treba razviti nove HTA metode za medicinske pripomočke, ali raje prilagoditi obstoječe. V nasprotju s tem se zdijo, organizacijske in postopkovne prilagoditve HTA agencij relativno običajne.

d3) Predstavljeni so osnovni cilji novega projekta EUnetHTA 3. Vzpostavil naj bi trajno vrednotenje zdravstvenih tehnologij na ravni EU, ki naj bi se izvajalo neprojektno na podlagi dejanskih potreb posameznih držav.

d4) Priprava vrednotenja presejanja raka na debelem črevesu in danki (v nadaljevanju RDČD) na evropski ravni je potekala v okviru Joint Action 2 EUnetHTA, v okviru 4. delovnega paketa. Pri pripravi vrednotenja so kot uredniki sodelovale številne agencije in inštituti iz evropskih držav, iz Slovenije sta pri omenjenem 4. delovnem paketu sodelovala Inštitut za ekonomska raziskovanja in Nacionalni inštitut za javno zdravje. Glavni urednik publikacije vrednotenja na evropski ravni je Jesús GonzalesEnriquez iz Italije, uredniški odbor pa so sestavljali AAZ, HRV češka; UTA, Estonija; ISCIII, Španija; GÖG, Avstrija; HVB, Avstrija; IER, Slovenija; HVB, Avstrija. Vrednotenje je vsebovalo pregled vseh 9 domen: zdravstveni problem in uporaba tehnologije, tehnične značilnosti, varnost tehnologije, klinična učinkovitost, ekonomska učinkovitost, etični vidik, organizacijski vidik, družbeni in pravni vidik. Pri nacionalni prilagoditvi evropske študije za Slovenijo smo izhajali iz narejene študije ter obdržali vsebine, ki so za Slovenijo relevantne. Dodatna iskanja so se nanašala na nacionalne podatke in pregled nacionalne ravni, prenos študije pa ne vsebuje dodatnih, novih analiz na nacionalni ravni, ki v okviru evropske študije niso bile izdelane. Prvi poizkus prenosa študije iz evropske na
nacionalno raven je pokazal, da je kar nekaj vprašanj v okviru študije, ki se na evropski ravni zdijo smiselna, na nacionalni ravni pa niso zadostna za razumevanje dogajanja ali so odvečna in nepotrebna. Pri vseh domenah so bile potrebne dopolnitve in precejšnja preoblikovanja teksta. V veliki meri je to posledica razlik v analizi posameznih domen na evropski ravni – vsako domeno je oblikoval drug partner, druga agencija. Kljub enotnim navodilom so razlike in razhajanja v oblikovanju odgovorov in analizi med domenami izjemno velike.

d5) V okviru izdelanih profilov po 47 državah je bil tudi za Slovenijo pripravljen pregled reakcije zdravstvenega sistema na krizo.

d6) V prispevku gre za predstavitev uporabe zdravstvenih storitev v Sloveniji za ambulantne storitve, bolnišnične storitve in zdravila med starejšimi od 50 let.


c8) V prispevku nadgradimo model iz znanega članka Suanet et al. (2012), ki potrebe po dolgotrajni oskrbi starejših preučuje tudi v odvisnosti od societalnih dejavnikov, značilnih za posamezno vključeno državo. Ta model nadgradimo z bistveno obsežnejšim sklopom societalnih dejavnikov in nekoliko bolj metodološko poglajljen regresijsko analizo.

c9) Prevladujoča oblika oskrbe starih ljudi, ki živijo v domačem okolju, je oskrba, ki jo nudijo neformalni oskrbovalci; družinski člani, prijatelji in sosedje. Z razvojem storitev v skupnosti, kot je patronažno varstvo, varovalno alarmni sistem oziroma telefon z rdečim gumbo, socialna oskrba na domu in podobno, pa to oskrbo dopolnjujejo tudi formalne, skupnostne oblike oskrbe. S podatki raziskave SHARE (Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe) smo ocenili število ljudi (starejših od 65 let), ki prejemajo posamezno vrsto oskrbe (nobene oskrbe, le neformalno oskrbo, le formalno oskrbo, obe vrsti oskrbe skupaj) ter število ljudi, ki oskrbo potrebujejo, pa je nimajo in z metodo multinominalne regresije ovrednotili dejavnike, ki vplivajo na vrsto oskrbe. Podobno kot v drugih evropskih državah, na vrsto oskrbe najmočnejše vplivata potreba in razpoložljivost neformalnih oskrbovalcev.

c10) V prispevku nadgradimo regresijske modele, do sedaj večinsko uporabljeni za analizo potreb po nezadovoljeni oskrbi starejših. Pokažemo na problematične rezultate najpogostejše uporabljenega modela na področju, dvostopenjskega Heckmanovega
modela in pokažemo na bistveno bolj logične rezultate, ki jih ponuja preprosta multinominalna logistična regresija, uporabljena v Hlebec, Srakar, Majcen (2016; glej zgoraj). Rezultati prispevka sprožajo veliko neodgovorjenih vprašanj, potrebnih nadaljnje analize.


c12) Analiza je po pričakovanju pokazala, da starejši posamezniki v Sloveniji bolj pogosto poiščejo ambulantno oskrbo, jemljejo več zdravil in so v večjem deležu hospitalizirani. Edina izjema so najstarejši starostniki (85+), pri katerih smo opazili, da je uporaba zdravstvenih storitev manjša kot pri starostni skupini od 70. do 79. leta. Poleg starosti je bil pomemben dejavnik, ki je vplival na uporabo zdravstvenih storitev, izobrazba, dohodek pa je značilno vplival na število zdravnikov družinske medicine. Izsledki bodo pomembni kot osnova za nadaljnje spremljanje uporabe zdravstvenih storitev starostnikov v Sloveniji.

c13) Slovenija izstopa po deležu tistih v bolniškem staležu ter povprečnem številu dni v bolniškem staležu, kjer je celo prva med vsemi državami SHARE. Med starejšimi so v bolniškem staležu pogosteje ženske kot moški. S starostjo delež tistih v bolniškem staležu upada, narašča pa povprečno število dni, preživetih v staležu. Zadovoljstvo z delom močno vpliva na bolniški stalež, bolj zadovoljni so manj pogosto v staležu. Slovenskim odločevalcem svetujemo večjo pozornost ukrepom na področju bolniškega staleža starejših, saj se Slovenija kaže kot izstopajoča tako po deležu starejših zaposlenih oseb v staležu kot po dolžini staleža.

c14) Prispevek je ne le eden prvih, če ne celo prvi, ki za analizo problemov prekarnega dela (starejših in nasprotnih) uporablja ekonometrično analizo. Pokažemo na številne nejasnosti pri analizi razmerja starejših prekarnih delavcev in zdravja, predvsem pa dokazamo, da Obstoj dveh velikih skupin prekarnega dela: »prekarni delavci zaradi finančnega položaja« in »prekarni delavci zaradi aktivnega preživljanja staranja«, ki sta po velikosti približno v razmerju 2:1. Ta ločnica tudi razloži nekoliko nenavadne rezultate iz osnovne analize, da so starejši prekarni delavci (zlasti samozaposleni) celo boljšega zdravja od starejših zaposlenih in splošno starejše populacije.

c15) Po vrednostih kognitivnih funkcij starejših so najslabše države sredozemskega blaginjskega sistema. Slovenija je po vrednostih tako rekoč vseh kognitivnih funkcij, z izjemo verbalnih sposobnosti, uvrščena slabše od povprečja. Po starostnih skupinah vse kognitivne funkcije padajo, bolje izobraženi pa imajo izrazite boljše rezultate pri vseh kognitivnih funkcijah, kar je posebej vidno pri funkcijah spominja. Zanimive bi bile nadaljnje analize, posebej glede razmerja med udeleževanjem prostočasnih dejavnosti in kognitivnih funkcij.

c16) Delež oviranih, ki vstopa v izračun kazalnika zdravih let življenja, je za Slovenijo približno ustrezen. Delež zelo oviranih je po raziskavi SHARE bistveno nižji kot po EU-SILC, kar odpira vprašanje o ustreznosti uporabe podatkov o zelo oviranih iz raziskave.
EU-SILC v projekcijah izdatkov za dolgotrajno oskrbo. Kazalnik zdravih let življenja, ki temelji na oviranosti po GALI (zelo in zmerno ovrirani), je ustrezen mera za splošne težave z zdravjem, ne pa tudi za ocenjevanje potrebe po dolgotrajni oskrbi. V bodoče bi morali pri ocenjevanju kazalnika zdravih let življenja uporabljati oviranost po GALI, za ocenjevanje potrebe po dolgotrajni oskrbi pa kazalnika ovariandosti pri opravljanju temeljnih ali podpornih dnevnih opravil.

c17) V prispevku neformalne oskrbovalce opredelimo kot tiste, ki so v zadnjem letu skoraj dnevno nudili osebno nego ali praktično pomoč v gospodinjstvu članom družine izven njihovega gospodinjstva, prijatelju ali sosedu, in tiste, ki so redno pomagali pri osebni negi članom istega gospodinjstva. Na podlagi raziskave SHARE ocenjujemo, da v Sloveniji osebno nego ali praktično pomoč izven lastnega gospodinjstva redno nudi okrog 48.000 oseb, redno pomoč pri osebnih negi v istem gospodinjstvu pa okrog 37.000 oseb. Za slovenske neformalne oskrbovalce je značilno, da v primerjavi s celotnim vzorcem SHARE izstopajo po svojem slabšem finančnem stanju in dejstvu, da jih večina živi v ruralnem okolju. Položaj neformalnih oskrbovalcev v Sloveniji sistemsko ni urejen, kljub temu da neformalni oskrbovalci prevzemajo pomembno vlogo pri pomoči pri temeljnih in podpornih dnevnih opravilih, zato smo na podlagi politik pozivamo k aktivni ureditvi tega področja na način, ki bo oskrbovalcem zagotavljal kakovostno življenje, osebam, odvisnim od njihove pomoči, pa zdravstveno oskrbo.

V podrobnejšem prispevku nam uspe razložiti nekoliko nenavadne rezultate, ki jih pokaže deskriptivna analiza: starejši dajalci neformalne pomoči so boljšega zdravja, vendar so tu velike razlike med dajanjem pomoči zunaj in znotraj gospodinjstva, pri čemer je za pravilnost rezultatov potrebno upoštevati tudi vidik vzajemne pomoči znotraj gospodinjstva.

c18) Kazalniki zdravja kažejo, da Slovenija ne odstopa bistveno od povprečja SHARE, z izjemo obolevanja za artritisom, kjer smo precej bolj zdravi. Indeks zdravja po državah SHARE je pokazal, da so najboljše Danska, Švica in Poljska, Slovenija je v zgornjem delu lestvice, najbolj optimistični pri izražanju zdravja so Skandinavci, najbolj pesimistični pa v vzhodneoevropskih državah in Nemčiji, tudi Slovenija sodi med nekoliko bolj pesimistične države. Za Slovenijo so posebej pomembne ugotovitve glede neenakosti v zdravju, ki kažejo, da po sami pogostosti bolezenskih znakov ne odstopamo od srednjeevropskih držav, problemi pa lahko nastopijo glede njihovega vpliva na celotno zdravstveno stanje.

c19) Gre za predstavitev pregleda obstoječih metodoloških smernic za vrednotenje zdravstvenih tehnologij v 33 državah vključenih v mrežo EUnetHTA in preverjanje možnosti za izgradnjo skupnih ekonomskih smernic na področje vrednotenja zdravstvenih tehnologij, kar bi povečalo primerljivost, prenosljivost in splošno uporabnost analiz v EU.

III. Sodelovanje z revijami in v pedagoškem procesu

V letu 2015 je vodja področja aktivno sodelovala s strokovnimi revijami s področja zdravstvenega varstva in sicer kot področna urednica za področje ekonomike zdravstva in zdravstvene politike pri reviji Zdravstveno varstvo ter kot recenzentka pri reviji Zdravstveno varstvo.

V okviru pedagoškega dela je v letu 2015 sodelovala s Fakulteto DOBA Maribor kot nosilka predmeta Integrativni projekt, nosilka predmeta Kakovost življenja ter nosilka

IV. Aktivne udeležbe na konferencah in izobraževanja:
- ISPOR 18th Annual European Congress, Milan, 11. nov. 2015
- G-I-N 2015, Amsterdam, 7. 10. 2015

V. Drugo
Vodja področja zdravstva je bila član Steering Committee WHO projekta RAHEE, ki ga je financirala EU, ki se je končal v marcu 2015. Njegov glavni namen je bil prirpava predloga za financiranje ekonomskih vrednotenj.

e) Izobraževanje in migracije:
- Does low family income deter college students from supplying labor?;
- Does work harm academic performance of students? Evidence using propensity score matching;
- The Game of Skills: A Comparison of Impacts of Student Work and Academic Performance on Post-College Labour Market Outcomes.

e1) Prispevek pokaže in razloži doslej spregledan dinamičen učinek družinskega dohodka na študentsko delo. Predstavimo teoretične in empirične ugotovitve, ki kažejo na to, da nepripravljenost staršev z nizkimi dohodki za nadaljnje financiranje študija otrok, ki niso opravili letnika, deluje kot kredibilna grožnja o prihodnji finančni omejitvi, ki odvrača posameznike od študentskega dela. Ta rezultat, skupaj z dohodkovnim učinkom nedelovnega dohodka iz osnovnega statičnega modela ponudbe dela in odsotnostjo sedanje finančne omejitve, povzroči, da ima povezava med študentskim delom in nedelovnim dohodkom obliko narobe obrnjene črke U. Takšno obliko zasledimo v tej in nekaterih drugih raziskavah.

e2) Prispevek raziskuje vzročne učinke študentskega dela na študijski uspeh z uporabo metode paritve enake verjetnosti (angl. propensity score matching). Ta metoda nam dovoljuje ocenitev vzročnih učinkov ločeno po letnikih študija, kar pa ni mogoče, če so zaradi endogenosti študentskega dela uporabljeni notranji instrumenti. Ugotovimo, da ima študentsko delo ničen ali majhen negativen učinek na študijski uspeh, ki ga merimo s petimi spremenljivkami. K obstoječi literaturi, ki ne razlikuje vplivov študentskega dela po letnikih študija, prispevamo tudi z ugotovitvijo, da študentsko delo škoduje študijskemu uspehu predvsem v prvem letniku, saj študentje takrat težje najdejo pravo ravnovesje med študijem in delom.

e3) V prispevku analiziramo premalo raziskan vpliv študentskega dela na rezultate na trgu dela. Odkrijemo, da ima študentsko delo statistično značilen pozitiven učinek na zaposlenost, urno postavko in verjetnost zaposlitve za nedoločen čas. Študentsko delo najbolj koristi
tistim, ki med štiriletnim dodiplomskim študijem delajo več kot 10 mesecev, a manj kot 2 leti. Medtem ko pozitivni učinki naraščajo z dodatnimi leti izkušenj, pa dodatne koristi niso statistično značilne. Poleg tega odkrijemo, da ima študijski uspeh večji vpliv na poklicno kariero po končanem študiju kot študentsko delo. Nathančenje, diploma poveča vse tri zgoraj omenjene spremenljivke bolj kot študentsko delo za »poln delovni čas«.

Udeležba raziskovalcev na konferencah, delavnicah in drugih srečanjih:
- Econometrics &Statistics seminar (School of Economics and Management, Tilburg University): Predstavitev članka

f) Podjetništvo in poslovne finance:
- Alternative corporate governance paradigm and corporate financing: capital structure decisions in employee-governed firms;
- The responsiveness of corporate investments to changes in corporate income taxation during the financial crisis: empirical evidence from Slovenian firms;
- Corporate investment and corporate taxation during the economic crisis in Slovenia;
- Optimal capital structure and leverage adjustment speed of European firms;
- Investment financing and capital structure;
- Analysis of design in Slovenia: The Demand Side;
- Access to finance, exporting and a non-monotonic firm expansion;
- Growing lemons or cherries?: pre and post-acquisition performance of foreign-acquired firms in new EU Member States;
- Bright past, shady future?: past and potential future export performance of CEE countries in a comparative perspective;
- Ownership structure and firm export performance. Evidence from Slovenian microdata;
- Dynamic Olley-Pakes productivity decomposition with entry and exit;
- The performance of trading firms in the services sectors – Comparable evidence from four EU countries.


f2) Empirično smo preučevali vplive davčnih investicijskih spodbud na investicije v slovenskih podjetij in prišli do pomembnih ugotovitev. Ugotovili smo, da le-te preko kanala stroška kapitala na investicije nimajo nobenih vplivov, saj so investicije v slovenskih podjetij v času finančne krize in nedelovanja finančnega sistema omejene predvsem z razpoložljivostjo notranjih virov financiranja. Dokazan pa je pomemben vpliv prek kanala denarnega toka. Tako oblikovalcem politik zagotavljamo tudi podlage za sprejem ustreznih politik spodbujanja investicij in reševanja ekonomske krize.

f3) Predstavljen je mikrosimulacijski model za podjetja in testiranje predloga davčne reforme davka od dobička podjetij. To je prvi mikrosimulacijski model za podjetja v Sloveniji. Znanstveni prispevek pri razvoju modela predstavljajo predvsem izzivi pri
vgradnji investicijskega obnašanja podjetij, ki se v slovenskih podjetjih razlikuje od ugotovljenih praks v tujini zaradi velikega vpliva finančne krize in nedelovanja finančnega sistema, kot tudi posebnosti korporativnega upravljanja v slovenskih podjetjih.

f4) Predmet proučevanja je struktura kapitala Evropskih podjetij oziroma prilagajanje optimalni strukturi kapitala podjetij. Delo še poteka.

f5) Predmet proučevanja je analiza vpliva investicij in strukture financiranja investicij na strukturo kapitala podjetja. Delo še poteka.


f8) Tuji prevzemi so vse pomembnejši način neposrednih tujih investicij v nove članice EU. Z uporabo podjetniških podatkov in uporabo enotnega ekonometričnega pristopa za 7 novih EU članic analiziramo poslovanje podjetja pred in po prevzemu. Ta članek tako predstavlja prvo celovito analizo pred in po-prevzemnega poslovanja podjetij v nekdanjih socialističnih državah. Z razlikovanjem med vplivom izbiro prevzemne tarče in prevzemnemu vplivu na poslovanje, ugotavljamo, da tuji investitorji večinoma raje izbirajo slaba podjetja (limone) s potencialom za rast, namesto dobrih (češenj). Ne glede na izbiro dobrega ali slabega podjetja, se je poslovanje prevzetih podjetij po prevzemu praviloma popravilo, pri čemer do rasti produktivnosti ni prišlo na račun zmanjšanja števila zaposlenih, temveč predvsem na račun učinkoviteje rabe virov.


f12) V članku analiziramo kompleksnost trgovinskih tokov storitvenih podjetij, še posebej kaj dodajanje dodatnih dimenzij trgovine pomeni za uspešnost teh podjetij. Analiza temelji na podjetniških podatkih za štirje EU države. V celoti gledano se storitvena podjetja v primerjavi s proizvodnimi manj vključujejo v zunanj trgovino. Trgovina s storitvami je precej redka; s storitvami pogostejše trgujejo podjetja, ki že trgujejo z blagom. Tista podjetja v storitvenih sektorjih, ki trgujejo, so signifikantno večja, bolj produktivna in plačujejo višje plače od storitvenih podjetij, ki ne trgujejo. Spremembe trgovinskega statusa s tem, da se doda še ena dimenzija trgovine (uvoz, izvoz), ali dodaten tip proizvoda (blago, storitve), so redke in povezane s signifikantnimi premijami. V nasprotju s tem pa učinki učenja, ki izhajajo iz spremembe trgovinskega statusa, niso običajni. To kaže na signifikantne fiksne stroške, ki so povezani z angažiranjem podjetja v trgovanju in potrjuje nekatere prejšnje ugotovitve, da se pri zunanj trgovini storitvena podjetja soočajo s podobnimi izzivi kot proizvodna podjetja.

Udeležba raziskovalcev na konferencah, delavnicah in drugih srečanjih:
- Bruselj, Februar 2015 SIMPATIC workshop
- Izola, Junij 2015, LETC konferenca

g) Informacijske podlage in razvoj ustreznih modelov:

- An exact analytical grossing-up algorithm for tax-benefit models;
- Razvoj modela generacijskih računov;
- Razvoj statičnega mikrosimulacijskega modela;
- Razvoj EUROMOD modela;
- Razvoj pokojninskega mikrosimulacijskega modela;
- Razvoj dinamičnega mikrosimulacijskega modela;
- Razvoj kohortnega pokojninskega modela za I. in II. Steber;
- Razvoj kvartalnega ekonometričnega modela;
- Modeliranje politik oblikovanja TRP cen.
g1) Članek predstavlja algoritem obrutenja, ki omogoča izračunavanje bruto dohodkov iz neto dohodkov ob širokem naboru davčnih pravil različnih davčnih sistemov. Algoritmem omogoča reproduciranje manjkajočih sprememljivk in je široko uporaben pri mikrosimulacijskem modeliranju.

g2) V okviru vzdrževalnih in razvojnih del smo prilagodili model generacijskih računov z najnovejšimi demografskimi projekcijami EURPOP2013, makroekonomskimi projekcijami UMAR in MF, s podatki nacionalnih računov po ESA 2010 in z vsemi predpostavkami sprejete pokojninske reforme. Dodatno smo razvili nov modul, ki povezuje eksogeno podane stopnje aktivnosti po spolu in starostnih razredih s stopnjami upokojenosti. V nadaljevanju načrtujemo nadaljevanje dela na izboljševanju sedanje različice modela generacijskih računov.

V okviru samostojnega modela generacijskih računov oziroma ekonomskega modula dinamičnega mikrosimulacijskega pokojninskega modela smo izvedli ustrezno prilagoditev modula za dolgotrajno oskrbo ob upoštevanju najnovejših demografskih projekcij in dodatnih variant. Za potrebe razvoja posebnega, novega mikrosimulacijskega modula, ki temelji na podatkih za posameznike v sedanjem formalnem sistemu dolgotrajne oskrbe, smo pripravili ustrezne baze podatkov o značilnostih posameznikov v različnih oblikah formalne oskrbe glede na tkim. LOSS lestvico; z uporabo podatkov SHARE ankete izdelali prve ocene pomena neformalne oskrbe v Sloveniji; in pripravili posebno anketo za potrebe dolgotrajne oskrbe, ki se je v prvi polovici leta 2015 izvajala na terenu v okviru mednarodnega projekta SHARE.

g3) Nadaljevanje dela na statičnem mikrosimulacijskem modelu je do nadaljnega zastalo in tudi v letu 2015 obstoječa različica modela ni bila uporabljena za simuliranje ukrepov na področju socialnih transferjev. Jasno je, da je model v tem trenutku zastaren, saj temelji na podatkih še pred finančno in gospodarsko krizo. Načrtovalne aktivnosti gredo tako v smeri prilagajanja modela na uporabo podatkov, ki jih tudi sicer uporabljajo službe MDDSZ za potrebe ugotavljanja upravičenosti posameznika do določenega socialnega transferja (noveliranje baze podatkov za določen vzorec gospodinjstev vsake tri mesece), dodajanje podatkov za zdravstvo in njegove vključitve v modelsko platformo dinamičnega modela, s čimer bi lahko analizirali tudi posledice staranja prebivalstva na področju socialnih transferjev. Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti načrtuje ponovno reformo področja sistema socialnih transferjev. To dejstvo le še dodatno kaže na nujnost takojšnjega nadaljevanja dela na modelu. Tako smo Statistični urad RS že zaprosili za najnovejše dosegljive podatke (iz leta 2014) – zaradi prilagajanja sistema priprave in uporabe individualnih podatkov na Statističnem uradu lahko pričakujemo podatke v sredini leta 2016.

g5) Že v letu 2012 smo končali delo na projektu »Development of the pension microsimulation model«, katerega namen je bil dinamizirati statični mikrosimulacijski model za Slovenijo in razviti njegov posebni pokojninski modul. Dopolnjuje ga še projekt »Izgradnja kombiniranega mikrosimulacijskega modela in modela generacijskih računov«, katerega cilj je bil povezati obe modelski orodji preko ocen aktivnega prebivalstva in števila upokojencev. Izvedba projekta je omogočila sintezo mikrosimulacijskega modela in modela generacijskih računov. Že opravljeno raziskovalno delo na razvoju statičnega mikrosimulacijskega modela in modela generacijskih računov je namreč hkrati pokazalo tudi omejitve uporabnosti obeh orodij, ki izhajajo iz statičnega pristopa in kohortne ravni. Nuja po modernizaciji ozroma reformi obstoječega pokojniškega sistema hkrati narekuje ustrezno prilagajanje obeh orodij, da bosta omogočali oceno predvidenih sprememb.

Z mikrosimulacijskim pokojninskim modelom, ki uporablja koncept statičnega staranja, je bil narejen pomemben korak naprej v smeri polne uvedbe dinamike v mikrosimulacijske modele. Pomembne omejitve vrste dinamičnih modelov smo v teku projekta uspešno odpravili in razvili končno različico modela, ki uporabniku omogoča izvedbo scenarijev s prehodnimi obdobji in spremembami parametrov v poljubnem letu obravnavanega obdobja.


Model je bil v letu 2015 že uporabljen za potrebe priprave Programa stabilnosti (Ministrstvo za financ) in za pripravo strokovnih podlag Bele knjige na področju pokojninskega sistema. Izračune smo kombinirali tudi z najnovejšo različico dinamičnega pokojninskega modela, ki temelji na modeliranju vsakega posameznika.

g6) V zadnjih nekaj letih sta bila na inštitutu razvita dva mikrosimulacijska modela: statični mikrosimulacijski model davkov in socialnih transferjev in mikrosimulacijski pokojninski model s statičnim staranjem. Zaradi svojega (večinoma) statičnega značaja, ne omogočata celovite analize prihodnjih pokojninskih reform. Zato je razvoj prvega polnega dinamičnega mikrosimulacijskega modela v Sloveniji (DYPENSI) naravna poteza in prehod na bolj zapletena modelska orodja. Razvoj modela poteka s pomočjo programskega jezika Modgen, ki je generični mikrosimulacijski programski jezik, razvit na kanadskem statističnem uradu. DYPENSI je modularno organiziran, saj ga sestavljajo demografski modul, modul trga dela in pokojninski modul. V letu 2014 smo dokončali vse tri module in s tem oblikovali osnovno ogrodje dinamičnega mikrosimulacijskega modela, ki je za sedaj prvenstveno namenjen proučevanju delovanja pokojninskega sistema do leta 2060. V model smo dodali nekatere bolj realne predpostavke glede imigrantov, prve zaposlitve, brezposelnih in neaktivnih oseb ter modelirali invalidske in družinske ter vdovske oziroma delne vdovske pokojnine, ki se izračunavajo na podlagi delovne in plačne zgodovine posameznikov. V letu 2015 smo
večino časa namenili testiranju modela oziroma njegovih posameznih delov, iskanju in popravljanju napak. Model je še vedno v testni fazi in raziskovalci redno uporabljajo oba modela za iskanje možnih napak.

Končana prva različica pokojninskega modela nam bo omogočala nadaljnji razvoj z dodajanjem novih modulov s področja socialnih transferjev, zdravstva in dolgotrajne oskrbe ter izobraževanja. Razvit model je prvi dinamični mikrosimulacijski model, izdelan v Sloveniji, ki istočasno predstavlja naraven premik k bolj kompleksnemu modelskemu orodju/laboratoriju v družbenih znanostih. Omogočal bo znanstveno in praktično delo na ključnih strukturnih reformah na področju davkov, socialnih transferjev, pokojnin, zdravstva, dolgotrajne nege in trga dela.

Na 5. svetovni mikrosimulacijski konferenci v Luxembourgu smo model predstavili. Prispevek se je osredotočal na predstavitev modela, prikaz izvirnih rešitev in pa prikaz prihodnjih učinkov pokojninskega sistema ob štirih različnih scenarijih: (a) osnovni scenarij, (b) scenarij, ki popolnoma upošteva napovedi EK glede stanja na trgu dela, (c) scenarij, da se ljudje upokojijo, ko dosežejo nadomestitveno razmerje 50% in (d) scenarij, da bodo neto migracije v Sloveniji enake nič. Model je bil tudi že uporabljen za potrebe priprav strokovnih podlag Bele knjige o pokojninskem sistemu in možnih ukrepah zagotavljanja dolgoročne vzdržnosti pokojninskega sistema.

Za potrebe predstavljanja pokojninskega sistema v Sloveniji (AWG poročilo o dolgoročni vzdržnosti pokojninskega sistema) je treba prikazati tudi 2. Steber in njegov pomen danes ter v naslednjih 45 letih. Obstoječi podatki so bili zastareli in praktično neuporabni. Zato smo pristopili k razvoju kohortnega pokojninskega modela II. stebra, ki pa smo ga morali dopolniti tudi s poenostavljeni kohortnimi podatki, da bi lahko simulirali posledice zagotavljanja dolgoročne vzdržnosti pokojninskega sistema. Če na kratko povzamemo osnovne značilnosti modela, so le-te naslednje:

- Zavarovanci so grupirani v enoletne starostne razrede (kohorte), ločeno po spolu.
- Bazno leto za izračune je 2013, projekcije obsegajo obdobje 2013-2060.
- Predpostavljamo, da so podatki vseh zavarovancev 2. stebra v Sloveniji v povprečju enaki podatkom za zavarovance pri Skupni, zato smo osnovne podatke Skupne ustrezno povečali na celotno populacijo vseh zavarovancev.
- Preverili smo, ali vse starostno kohorto smo dodali podatek o povprečni delovni dobi vseh zaposlenih v posamezni starostni kohorti iz prilagojene različice dinamičnega pokojninskega mikrosimulacijskega modela.
- Povprečno pokojninsko osnovo v baznem letu 2013 smo pridobili na podlagi dejanskih podatkov ZPIZ-a o višini pokojninske osnove novih starostnih upokojencev upokojenih v letu 2013.
- Gibanje povprečne pokojninske osnove v obravnavanem obdobju 2013-2060 smo prilagajali glede na povečevanje števila let za izračun pokojninske osnove kot izhaja iz veljavnega zakona ZPIZ-2, sprememb potrebnih za zagotavljanje dolgoročne vzdržnosti pokojninskega sistema (referenčni scenarij) in predpostavk izračunov (gibanje produktivnosti dela v obravnavanem obdobju itd.).
- Povprečno bruto in neto plačo za posamezno kohorto smo izračunali na podlagi podatkov iz dohodninske napovedi za leto 2010 in ustreznega popravka za rast plač v obdobju 2010-2013.
Zadnjo povprečno (neto) plačo pred upokojitvijo smo izračunali kot povprečno plačo zaposlenih starih med 55 in 59 let. Gibanje zadnje povprečne plače za obravnavano obdobje 2013-2060 smo izračunali z upoštevanjem gibanja produktivnosti dela.

Z upoštevanjem povprečnih vrednosti pokojninskih parametrov (delovne dobe, starosti, plač, pokojninske osnove) je mogoča simulacija upokojitve posameznih starostnih kohort ob upoštevanju sedaj veljavnega zakona ZPIZ-2 oziroma katere koli možne reforme (tj. referenčnega scenarija).

Pri spremenljivki življenjskega pričakovanja smo izhajali iz zadnjih dosegljivih podatkov EUROSTAT-a za Slovenijo, ki podaja podatke ločeno po spolu, za enoletne starostne kohorte in za celotno obravnavano obdobje. Iz podatkov smo izračunali enostavno povprečje življenjskega pričakovanja za oba spola in v naslednjem koraku dodajali ugotovljeno razliko v dolžini življenjskega pričakovanja pridobljenih iz nemških aktuarskih tablic. Model je razvit v Excel okolju in omogoča relativno enostavno pripravo in izračun možnih scenarijev pokojninske reforme z ustreznim prilagajanjem parametrov za poljubno leto znatroj obravnavanega obdobja 2013-2060. Na podlagi analize podatkov in uporabi modela smo prišli do naslednjih ugotovitev:

Ob pričakovanem zmanjševanju razmerja med povprečno pokojnino in povprečno plačo oziroma znižanju nadomestitvenega razmerja, bodo za ohranjanje življenjskega standarda po upokojitvi vedno pomembnejše rente oz. pokojnine iz 2. stebra. Ta stebjer je v tem trenutku za večino zaposlenih prostovoljen. Analiza podatkov kaže, da je delež zavarovancev, ki so vanj vključeni, med vsemi zaposlenimi relativno majhen, enako kot so v povprečju majhen do sedaj privarčevani zneski. Na podlagi obstoječih zneskov lahko tako zgolj manjšina obstoječih zavarovancev 2. stebra (oziroma le 4,3% vseh zaposlenih) ob upokojitvi pričakuje rento, ki bo predstavljala več kot 10% prihodnje znižane pokojnine (v skladu z Vzdržnim scenarijem) iz 1. stebra.

V nadaljnjih izračunih smo predpostavili, da bi 2. stebjer postal obvezan, s premijo v višini 4% od bruto plače, ki bi si jo po različnih scenarijih oz. deležih (1:3, 2:2 in 3:1) razdelili delodajalci in delojemalci. Kljub temu je bil višina skupne premije v vseh primerih enaka (4%) se scenariji med seboj razlikujejo po višini proračunskega izpada, saj premija, ki jo plačajo delojemalci povzroči večji izpad proračunskega prihodka od premije, ki jo plačajo delodajalci. Če pogledamo Scenarij 3 po katerem bi delodajalčeva premija znašala 3% na bruto plačo, delojemalčeva premija 1% iz bruto plače, bi se s tem v 2. stebru zbralo 539,4 mio EUR. Zaradi nižje dohodninske osnove bi izpad davka od dohodkov pravnih oseb v državnom proračunu znašal 52,2 mio EUR, izpad dohodnine pa 34,0 mio EUR (skupaj 86,2 mio EUR). Ob upoštevanju siceršnjih prostovoljnih vplavil v obstoječi 2. stebjer, ki jih je 136,5 mio EUR ter povzročilo za 19,3 mio EUR izpada davkov, bi uvedba obveznega 2. stebra tako pomenila dodatnih 502,9 mio EUR premij, vsako 136,5 mio EUR ter izpada davkov. Na ravni zaposlenih, bi se povprečni neto razpoložljivi dohodek zaradi plačila delojemalčeva premije v povprečju znižal za približno 0,9%.

Z uvedbo obveznega 2. stebra bi vsi, ki sedaj stopajo na trg dela, lahko dolgoročno pričakovali rento v višini 6,7% na 1% iz bruto plače, bi se s tem v 2. stebru zbralo 539,4 mio EUR. Zaradi nižje dohodninske osnove bi izpad davka od dohodkov pravnih oseb v državno proračunu znašal 52,2 mio EUR, izpad dohodnine pa 34,0 mio EUR (skupaj 86,2 mio EUR). Ob upoštevanju siceršnjih prostovoljnih vplavil v obstoječi 2. stebjer, ki jih je 136,5 mio EUR ter povzročilo za 19,3 mio EUR izpada davkov, bi uvedba obveznega 2. stebra tako pomenila dodatnih 502,9 mio EUR premij, vsako 136,5 mio EUR ter izpada davkov. Na ravni zaposlenih, bi se povprečni neto razpoložljivi dohodek zaradi plačila delojemalčeva premije v povprečju znižal za približno 0,9%.

Z uvedbo obveznega 2. stebra bi vsi, ki sedaj stopajo na trg dela, lahko dolgoročno pričakovali rento v višini 6,7% na 1% iz bruto plače, bi se s tem v 2. stebru zbralo 539,4 mio EUR. Zaradi nižje dohodninske osnove bi izpad davka od dohodkov pravnih oseb v državno proračunu znašal 52,2 mio EUR, izpad dohodnine pa 34,0 mio EUR (skupaj 86,2 mio EUR). Ob upoštevanju siceršnjih prostovoljnih vplavil v obstoječi 2. stebjer, ki jih je 136,5 mio EUR ter povzročilo za 19,3 mio EUR izpada davkov, bi uvedba obveznega 2. stebra tako pomenila dodatnih 502,9 mio EUR premij, vsako 136,5 mio EUR ter izpada davkov. Na ravni zaposlenih, bi se povprečni neto razpoložljivi dohodek zaradi plačila delojemalčeva premije v povprečju znižal za približno 0,9%.
Posledice uvedbe obveznega 2. stebra bi bile torej večplastne; poleg višjih sredstev, ki bi jih po upokojitvi prejeli posamezniki, bi se zaradi obveznih vplačil premij v državnem proračunu zmanjšali prilivi dohodnine in davka od dohodkov pravnih oseb, narasli bi stroški dela. Hkrati bi se povečal znesek privarčevanih sredstev, s katerimi bi razpolagali upravljavci 2. stebra. Ob predpostavki 2% stopnje donosa in ob upoštevanju pričakovanih odlivov sredstev zaradi upokojevanja bi se v obveznem 2. stebro v naslednjih desetih akumuliralo za 5,85 milijarde EUR dodatnih sredstev (0,924 milijarde EUR na račun povečanih vplačil že obstoječih zavarovancev in 4,927 milijarde EUR na račun ostalih zaposlenih, ki sedaj še niso vključeni v 2. steber).


svojo pripravljenost za plačilo, kar pomeni, če ponujeni proizvod presega navedeno omejitev, ga v določenem časovnem koraku ne bo kupil, temveč bo zahteval proizvod brez doplačila.

Na začetku simulacije so cene določene z najvišjimi cenami zdravila za povračilo. Ko proizvajalci dosežejo najvišje cene, si konkurirajo samo pri določitvi izdatkov za trženje. Pri najvišji dovoljenih cenah prodaja skupin, ki jih proizvajalci ter skupni dobiček in količine, ki jih prodajo posamezni proizvajalci. Za dolgoročno spremljanje vpliva medsebojnih odvisnosti na trgu smo simulirali pet proizvajalcev, 10000 potrošnikov in 20 trgovcev na drobno ter uvedli oblikovanje referenčnih cen, pri čemer si lahko proučujemo optimalno raven izdatkov za trženje, cene, ki jih določijo proizvajalci, ter skupni dobiček in količine, ki jih prodajo posamezni proizvajalci. Z opisanim modelom lahko simuliramo vplive na obseg prodaje in cene pri več proizvajalcih ter različne strategije, ki jih proizvajalci uporabljajo za osvojitev trga in čim večji dobiček. Na primer, povečamo lahko pripravljenost potrošnikov za plačilo in ugotovimo, da začnejo poleg doplačil naraščati tudi cene vseh proizvodov. Zaradi uvedbe oblikovanja referenčnih cen so se morale cene dragih proizvodov zaradi majhne pripravljenosti za doplačilo znižati, medtem ko so se ob povečani pripravljenosti za doplačilo zvišale. Simulirani so bili različni scenariji na podlagi resničnih podatkov s slovenskega trga.


Udeležba raziskovalcev na konferencah, delavnicah in drugih srečanjih:

- 5th World Congress of the International Microsimulation Association, Esch/Alzette, Grand-Duchy of Luxembourg, 2-4 September 2015;

h) Regionalni in strukturni razvoj:

– Večanje podjetniških kapacitet sektorja kreativnih industrijskih industrijskih področja (Creative start – up);
– The use of new provisions during the programming phase of the European Structural and Investment (ESI) Funds;
– RURBANCE – podeželsko mestno upravljanje (Alpine Space);
– Izdelava sprotnega vrednotenja Programa razvoja podeželja 2007-2013 v letu 2014;
– Vrednotenje ključnih dosežkov izvajanja PRP 2007-2013 ter utemeljitev mejnikov in ciljev okvira uspešnosti PRP 2014-2020;
– Vrednotenje mreže za podeželje PRP 2007-2013;
Vrednotenje vplivov plačil I. stebra SKP in investicijskih ukrepov na uspešnost izvajanja KOP (PRP 2007-2013);

Measures, tools and methods for supporting cross-border co-operation: the case of REGIOLAB project;

Key common and complementary competencies of the cross-border region Slovenia-Austria;

Izdelava študije gospodarskih dejavnosti in razvojnih trendov za slovensko Istro.

g1) V letu 2015 smo zaključili drugi del projekta, torej izdelana je bila strategija za razvoj kreativnih industrij na čezmejnem področju. Kot eden od podizvajalcev mednarodnega projekta Creative Startup je IER na podlagi sekundarnih podatkov, pridobljenih iz drugih projektnih dokumentov ter na podlagi informacij, pridobljenih na sestankih z naročniki in partnerji projekta, pripravil SWOT matriko KI za območje Osrednjeslovenske in Obalno-kraške regije ter Primorsko-goranske županije. Na osnovi te matrike smo pripravili strategijo, ki vsebinsko obsega šest stebrov: infrastrukturo, mreženje, trženje, izobraževanje in zaposlovanje, finance ter prenos znanja.

g2) IER je kot nacionalni predstavnik pripravil oceno uporabe novih zakonskih zahtev v programskih dokumentih, ki jih je pripravila Republika Slovenija (Partnerski sporazum, Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020).

g3) V okviru projekta REURBANCE smo preverili na katerih področjih bi bilo smiselno okrepiti medobčinsko sodelovanje in podrobneje analizirali dve področji, kjer so občine identificirale potrebe po medobčinskem sodelovanju. Na podlagi kriterijev smo pripravili modela medobčinskega sodelovanja na področju medobčinskega urejanja prostora in na področju spodbujanja neposrednih tujih investicij.


Ugotovitve Sklopa 3A smo uporabili za pripravo Okvira uspešnosti (Sklop 3B), ki bo moral biti opredeljen za vsak program, tudi za Program razvoja podeželja 2014-2020, z namenom spremljanja napredka pri dosegu ciljev in ciljnih vrednosti, določenih za vsako

g6) Nacionalne mreže za podeželje so bile v programskem obdobju 2007-2013 sestavni del politike razvoja podeželja in prispevajo k razvoju socialnega kapitala, krepitvi identitete podeželskih območij ter spodbujajo prenos znanja in informacij. Ena od glavnih nalog Mreže za podeželje je tudi podpora za kvalitetnejše izvajanje Programa razvoja podeželja. Mreža je zasnovana tako, da se aktivnosti izvajajo tako horizontalno, saj povezuje vse štirje osi Programa razvoja podeželja za obdobje 2007-2013, kot tudi vertikalno, ker izvaja aktivnosti za akterje in tudi skupaj z njimi z namenom kvalitetnejšega razvoja podeželja. Poleg administrativne postavitve v okviru Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano je Mreža v obdobju 2007-2013 večino svojih aktivnosti usmerila v vzpostavitve uspešnega sistema informiranja o izvajanju Programa razvoja podeželja. V tem obdobju je bila vzpostavljena baza članov Mreže ter ustanovljena Usmerjevalna skupina, ki je vključila in povezala širok spekter nevladnih organizacij in interesnih skupin. Prepoznavnost Mreže se je povečala tudi s pomočjo soorganizacije nekaterih odmevnih dogodkov, ki pa se mora v novem programskem obdobju še okrepiti. Poglavitne aktivnosti, ki bi vsebujejo večji prepoznavnosti in učinkovitosti delovanja Mreže, se morajo odvijati tako v okviru same koordinacije delovanja Mreže pri Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano kot tudi v okviru Usmerjevalne skupine in medsektorskega oziroma medsektorskega delovanja.


g9) Delovni zvezek predstavlja rezultate analize obstoječih kompetenc v čezmejni regiji Slovenija-Avstrija in identifikacije ključnih skupnih in komplementarnih kompetenc te regije. Najprej analiziramo socialno-gospodarski razvoj v zadevnih regijah. Sledi povzetek globalnih izizzovov, ciljev strategije Evropa 2020 ter pregled ključnih politik in (nedavnih) trendov na nacionalni (Slovenija, Avstrija) in regionalni ravni (za vključene regije). Na podlagi zbranih informacij je izdelana SWOT analiza Regiolab območja, iz katere so v
naslednjem koraku izpeljane ključne skupne in komplementarne kompetence ter skupne slabosti Regiolab območja in skupne priložnosti in nevarnosti, ki bodo vplivale na prihodnji razvoj območja. Skupni čezmejni razvoj in čezmejne aktivnosti, ki bodo temeljile na prepoznanih komplementarnih interesih in ključnih kompetencah območja, lahko pomembno prispevajo h krepeti ekonomskih, socialnih, kulturnih, prostorskih, okoljskih in drugih potencialov celotnega čezmejnega območja.


Sodelovanje na domačih in mednarodnih konferencah ter delavnicah (v zvezi s projektiki)


i) Okolje in trajnostni razvoj:

- Opredelitev in merjenje trajnosti v kmetijstvu
- Ekonomski vidik prostorskih vrednot nabrežij Ljubljanice v mestu;
- Contingent valuation of urban public space: A case study of Ljubljanica riverbanks;
- Structural equation models and confirmatory factor analysis in small samples: theory and applications;
- Composite indicators in small samples: an application of high-dimensional algorithms.

h1) Znanstvena monografija je namenjena številnim ciljnim skupinam, ki delujejo na področju razvoja kmetijstva in podeželja, varstva okolja, regionalnega in prostorskega načrtovanja idr. Pristop je interdiscipliniran. Knjiga bo v prihodnjih letih zaradi svoje preglednosti, sistematične strukture in aktualne problematike gotovo dobrodošlo študijsko gradivo na različnih smereh študija.

h2) V letu 2015 smo skupaj s Fakulteto za upravo zaključili raziskavo »Ekonomski vidik prostorskih vrednot nabrežij Ljubljanice v mestu«, katere namen je bil oceniti vrednost
dvokilometrskega območja nabrežij Ljubljanice v mestu, vključno s širšim območjem Špice za prebivalce in obiskovalce. Empirični del raziskave temelji na anketi, s pomočjo katere smo izmerili povpraševanje po prostorskih vrednotah preko proučevanja izraženih preferenc posameznikov, tj. prebivalcev in obiskovalcev nabrežij. Raziskavo bomo uporabljali kot referenčno delo na področju vrednotenja lokalnih projektov, ki posegajo v naravno in kulturno dediščino.


h4) V prispevku obravnavamo modele strukturnih enačb v okolju majhnih vzorcev (problemi visokodimenzionalnosti). Pokažemo nekaj novih statističnih rezultatov in simulacij in ugotovitve uporabimo za razvoj indeksa trajnostnega razvoja.

h5) V prispevku obravnavamo konstrukcijo indeksnih števil v okolju majhnih vzorcev (problemi visokodimenzionalnosti). Pokažemo nekaj novih statističnih rezultatov in simulacij in ugotovitve uporabimo za razvoj kulturnega indeksa trajnostnega razvoja.

j) Kulturna ekonomika

– Condition and efficiency of Slovenian organisations in the field of culture : a data-envelopment-analysis approach
– Constructing composite indicators : applications to the index of global contemporary art market
– Endowments in nonprofit firms and agency costs of free cash flow problem
– Economic effects of Venice carnival : an ex-post econometric verification approach
– Public budgets for culture in the EU during the 2008-2012 financial crisis : an econometric analysis
– A social network analysis of Slovenian visual artists: the importance of social capital
– Visitor attitudes to deaccessioning in Italian public museums : empirical analysis
– Cultural indexes and their usage in »evidence-based« cultural policy
– On the bullshit in evidence-based cultural policy research
– Knowledge-centric arts organisations and financial performance: an empirical analysis
– Culture as a fourth dimension of sustainable development – a statistical analysis and indicators' proposal
– Financiranje kulture v Sloveniji in ekonomski učinki slovenske kulture v letih 1997-2014
– Raziskovanje kulturne politike in kulturna ekonomika - povezave, razmerja, težave, konflikti
– Samozaposleni v kulturi v Sloveniji : nekaj osnovnih podatkov
– Forschung und Praxis: Was kann die Wissenschaft für die Kulturvermittlung tun?
j1) V zadnjih letih je veliko govora o »posodobitvi sistema javnih zavodov v kulturi«, vendar zelo malo z vidika statistično bolj poglavljenih analiz. Naša analiza zapolnjuje to vrzel in predstavlja analizo z uporabo metodologije podatkovne ovojnice (angl. DEA), ki je standardno statistično orodje pri podobnih analizah. Z uporabo podatkov, posredovanih s strani Ministrstva za kulturo RS za leta 2002–2011, izračunamo koeficiente »prihodkovne« učinkovitosti, ki nam povedo, koliko prihodkov na trgu in t. i. drugih javnih prihodkov (vstopnin, članarin, sponzorstev itd.) je njemu javnemu zavodu uspelo ustvariti glede na količino javnih sredstev, ki jih vsako leto prejme, in njegovo število zaposlenih. Naše ugotovitve kažejo, da ne moremo trditi, da skupna prihodkovna učinkovitost javnih zavodov v kulturi v zadnjih letih upada, lahko pa govorimo o določenih nihanjih. Pokažemo tudi na najbolj in najmanj učinkovite institute glede pridobivanja drugih virov v kulturi. Analiza tudi pokaže, da lahko govorimo o dveh, bistveno različnih vrstah javnih zavodov glede prihodkovne učinkovitosti: »neučinkovitih«, kamor sodi skoraj 90 % vseh institucij, ter »ne-neučinkovitih«, kamor lahko uvrstimo na eni strani nekatere manjše, ne ljubljanske institucije, pa tudi nekaj osrednjih ljubljanskih nacionalnih zavodov, kot je Cankarjev dom. Prispevek sklenemo s predlogi nadaljnjega raziskovanja in predvsem nasveti kulturnopolitičnim odločevalcem na tem področju.

j2) Članek predstavlja izračun kulturnega indeksa na primeru 27 evropskih držav za leti 2005 in 2009. Članek je prvi naslov na področju kulture, ki upošteva večina priporočil OECD za oblikovanje in izračun indeksov, ter naslopi eden prvih znastvenih prispevkov na področju izračuna kulturnih indeksov. Poleg oblikovanja osnovnih dimenzij, ki jih omogoča sledenje področju kulture prek kulturne statistike in izračuna indeksov, članek prinaša tudi analizo skupinjenja in s tem prvi statistično utemeljen pregled obstoječih kulturnih modelov v državah EU, kjer potrdimo obstoj štirih velikih skupin držav: (1) Vzhodno evropski model; (2) Baltski model; (3) Mediteranski model; in (4) Zahodno evropski model, ki obsega države tako iz liberalnega, socialdemokratskega kot kontinentalnega modela.

j3) Članek predstavlja prvo dosedanjo formalno-matematično analizo problema odsvojitev muzejskih del z vidika managementa v muzejih ter verjetno tudi prva formalno-matematična analiza agentskih stroškov prostega denarnega toka v rokah managerjev v podjetjih naslopa. Z uporabo orodij analize problema principala in agenta dokažemo, da odsvojitev muzejskih del jasno vodi v tri glavne vrste agentskih stroškov: principal ima močnejše spodbude za večje delo agenta kot agent sam; večja odsvojitev vodi k nižjim prihodkom od optimalnih; ter večja odsvojitev vodi k neugodnemu vložku delu s strani agenta, kot bi bilo optimalno. Obstoj vseh navedenih oblik agentskih stroškov dokažemo tako za do tveganja nevtralnega kot za tveganje občutljivega principala. Posplošitev naših ugotovitev za primer neprofitnih organizacij je takojšen: presežno premoženje organizacij vodi k jasnim agentskim stroškom za neprofitne organizacije. Na področju pa obstaja še splošna Jensenova postavka o agentskih stroških prostega denarnega toka tudi za zasebna profitna podjetja.

vključujejo karnevalov, hkrati pa redko presegajo temo ex-ante analize, pri obravnavi vprašanja ekonomskih učinkov, je članek prispevek tako v metodološkem smislu kot v smislu vedenja na področjih turizma in kulturne ekonomike.

j5) Prispevek, ki je eden prvih, če ne morda celo prvi na področju ekonometrije kulturne politike, na temelju podatkovne baze Eurostat oz. COFOG obravnavana dejavnike, ki vplivajo na višino javnih proračunov za kulturo v državah EU. Posebna pozornost prispevka je na vplivu gospodarske krize in pokaže, da je bila kultura specifična med vsemi področji javnih proračunov: rezi vanjo so se zgodili v začetku krize, ko je na večini sektorjev še vladalo prepričanje, da bodo keynesijanski ukrepi uspeli obrniti tok krize. V prispevku so uporabljene metode multivariatne analize (skupinjenje, metoda glavnih komponent) in regresijske analize (statični in dinamični panelni modeli).


j7) Gre za nasprotno prvo empirično analizo problema odsvojitve muzejskih del – 'deaccessioninga' doslej (problemu je težko empirično slediti, saj je le »napol legalen«). Pokažemo, da so stališča do odsvojitve sestavljena iz petih dimenzij, ki sestavljajo veljaven in merljiv konstruk (pri tem uporabimo modele strukturnih enačb). Pokažemo tudi, da stališča do odsvojitve muzejskih del v ničemer ne vplivajo na odločanje in pogostost obiskovanja muzejev, tudi ko upoštevamo endogenost v modelu. S tem je prispevek zelo uporaben tudi za odločanje v muzejskem menedžmentu.

j8) Indeksni kazalniki so polje, ki dobiva vedno večjo pozornost v gospodarstvu in javnem sektorju. V našem prispevku najprej pregledamo literaturo o obstoječih kulturnih indeksih, njihovi statistični izgradnji, rezultatih in omejitvah ter uporabi za politične namene. Trdimo, da sedanje omejitve v (ne-uporabni) resnejših statističnih metod pri njihovi izgradnji, močno omejujejo možnosti njihove uporabe za namene političnih odločitev. Predstavimo izbrane študije nekaterih primerov iz drugih političnih področij (aktivno staranje, konkurenčnost, kakovost institucij), kjer obstoječi indeksi predstavljajo pomembna orodja za oblikovanje politik in odločanje. V zaključku predstavimo razmislek o možnostih za odsvojitve kulturnih indeksov (na lokalni, nacionalni in mednarodni ravni, kot tudi z uporabo tako mikro-, mezo- (glej npr Dopfer, Foster in Potts, 2004), kot tudi makro podatkov) in predstavimo širok nabor priporočil za izboljšano uporabo indeksnih kompozitov na področju kulture v prihodnosti.

j10) V prispevku raziskujemo koncept organizacij »osredotočenih na znanje« ('knowledge-based') v uprizoritvenih umetnostih, da bi bolje razumeli, kako se specifična organizacijska ravnanja nanašajo na finančno in operativno učinkovitost organizacij. Pri tem uporabimo doslej še ne analizirano podatkovno bazo 368-tih malih in srednje velikih neprofitnih organizacij na področju uprizoritvenih umetnosti v Združenih državah Amerike s podatki o 36 organizacijskih praksah »osredotočenih na znanje« in sekundarnih podatkov o 21 metrikah finančne in organizacijske uspešnosti. Statistična analiza s pomočjo modela strukturnih enačb (ustrezno prilagojenih za probleme majhnih vzorcev) pokaže obstoj osmih dimenzij kazalnikov uspešnosti, ki so statistično povezane s praksami »osredotočenih na znanje« in nekaterih njihovih jasnih povezav s finančno in organizacijsko uspešnostjo organizacij (predvsem pri pridobivanju sredstev).


j16) Šlo je za predavanje o povezanosti kulturne vzgoje in znanstvenega raziskovanja, predvsem na področju kulturne ekonomike.

Udeležba raziskovalcev na konferencah, delavnicah in drugih srečanjih:

- 34. mednarodna konferenca o razvoju organizacijskih znanosti, 25.-27. marec 2015
- Internacionalizacija in sodelovanje = Internationalization and cooperation : proceedings of selected papers of the 34th International Conference on Organizational Science Development. Kranj: Moderna organizacija, 2015
- 7th European workshop on applied cultural economics, Vienna, 5th September 2015
- 4th EBR Conference, Ljubljana, 27th November 2015
- "Convegno internazionale - Patrimonio culturale, scenari 2015", Venezia, 28. 11. 2015
- XXVII conference annuale della società Italiana di economia pubblica "Public policies in financial crisis", Ferrara, 24th Sep. 2015
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j) **Sodelovanje s podjetji:**

Drugi krog uporabnikov predstavljajo gospodarske organizacije, za katere izvajamo različne raziskovalne in svetovalne dejavnosti:

Raziskovalci so v letu 2015 izvajali svetovalne in raziskovalne aktivnosti za številna podjetja:

- Avto-moto zveza Slovenije: Strategija Skupine AMZS 2016 – 2021
- Kolektor Etra Energetski transformatorji d.o.o.: Posodobitev strategije družbe Kolektor Etra d.o.o. 2015 – 2019
- Kolektor Etra Energetski transformatorji d.o.o.: Povečanje standardizacije
- Tekstina d.d.: Strategija trženja

3.5 **Nastanek morebitnih nedopustnih ali nepričakovanih posledic pri izvajanju programa dela za leto 2015**

Pri izvajanju programa dela IER v letu 2015 nismo zabeležili nobenih morebitnih nedopustnih ali nepričakovanih posledic.

3.6 **Ocena uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev v primerjavi z doseženimi cilji iz poročila preteklega leta ali več preteklih let.**

Inštitut je v letu 2015 izvedel vse načrtovane raziskovalne aktivnosti, ki so bile v teku leta tudi potrjene s podpisanimi pogodbami. Pri tem pa je realizacija bila nižja od realizacije v preteklem letu (indeks 91), kar je bila predvsem posledica pridobljenih sredstev za investicijsko vzdrževanje v letu 2014, trendnega zniževanja sredstev ARRS kot tudi običajnega nihanja sredstev pridobljenih na mednarodnih razpisih in na domačem trgu (indeksa 111 in 91).

Število pridobljenih projektov kot tudi struktura prihodkov kaže na nadaljnje preusmerjanje raziskovalnega dela inštituta na domači in mednarodni trg. Doseganje cilja zmanjševanja števila projektov (ob hkratnem povečanju velikosti projektov) je tudi zaradi gospodarske krize onemogočeno. Večja stabilnost financiranja, ki bi izhajala iz večjih in več let trajajočih projektov, kot tudi iz rednega financiranja infrastrukturnih projektov, ostaja prav tako le zastavljen cilj.

Pozitiven, a majhen, premik v financiranju temeljnih raziskav se je tako pokazal v dvigu raziskovalnih ur za Raziskovalni program inštituta, ter v odobritvi programa za naslednjih pet let. Čeprav je program med najboljšimi na svojem področju pa to ni dovolj, da bi uspeli
pridobiti občutno večja sredstva za financiranje temeljnih raziskav. V letu 2015 smo uspeli pri pridobitvi dveh temeljnih projektov (kot nosilec oziroma sodelujoča institucija). Očitno bi morala biti za korenite spremembe v sami strukturi sredstev za posamezna znanstvena področja na potezi vlada. Vendar pa pri tem ne smemo prezreti dejstva, da obstaja še precejšnje nerazumevanje nekaterih predstavnikov posameznih ministrstev glede možnosti izvedbe potrebnih raziskovalnih aktivnosti na samih ministrstvih oziroma drugih državnih institucijah, glede poslanstva javnih raziskovalnih zavodov kot tudi načina financiranja le-teh.

Kljub zaostrenim razmeram na področju financiranja raziskovalne dejavnosti raziskovalci uspevajo ohranjati visoko raven publiciranja znanstvenih del ob izjemnem porastu citatov in normiranih citatov. V zadnjem letu smo tudi uspeli močno povečati število konferenc katerih so se raziskovalci udeležili z avtorskimi prispevki, medtem pa se negativen trend vzgoje in izobraževanja tako mladih raziskovalcev kot tudi raziskovalcev nadaljuje. To je vsekakor odraz nerazumevanja pomena človeškega kapitala.

3.7 Ocena gospodarnosti in učinkovitosti poslovanja glede na opredeljene standarde in merila, kot jih je predpisalo pristojno ministrstvo, in ukrepi za izboljšanje učinkovitosti ter kvalitete poslovanja posrednega uporabnika

Gospodarnost in učinkovitost poslovanja je bila pogojena s pravilniki in s sklepi, ki jih je izdalo Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport:
– Pravilnik o financiranju in sofinanciranju mednarodnega znanstvenega sodelovanja Republike Slovenije,
– Pravilnik o oblikovanju in izvajanju programov razvoja raziskovalne dejavnosti,
– Pravilnik o pogojih in metodologiji izbora in financiranja projektov temeljnega in aplikativnega raziskovanja,
– Pravilnik o pogojih in postopkih izbora in financiranja mrežnih raziskovalno-razvojnih programov v okviru CRP za podporo strateškega razvoja Slovenije na posameznih področjih javnega interesa,
– Sklep o normativih in standardih za določanje sredstev za izvajanje nacionalnega raziskovalnega programa in
– Sklep o pogojih dodeljevanja proračunskih sredstev za financiranje ustanoviteljskih obveznosti zavodom, ki opravljajo raziskovalno dejavnost.

Glede izvajanja nacionalnega raziskovalnega programa se je Inštitut držal določil sklepa o normativih, posebno z določanjem za določanje sredstev za izvajanje nacionalnega raziskovalnega programa. Programi IER so bili skupaj s temeljnimi ter aplikativnimi projektī razvrščeni v kategoriji A in B glede na doseženo število točk ob upoštevanju okolja, kjer se raziskava izvaja, potrebne opreme in drugih osnovnih sredstev, neposrednih materialnih in nematerialnih stroškov in stroškov proizvodnih storitev ter posebnih pogojev pri izvajanju projekta. Po točki 1.2 omenjenega sklepa so bili projekti razvrščeni v kabinete, ker so se izvajali v prostorih raziskovalne organizacije. Sredstva ARRS so bila na omenjenih projektih in programih porabljena v skladu s predpisano strukturo raziskovalne ure in v okviru dovoljenih odstopanj. Glede na velikost inštituta so zagotovljena sredstva za pokrivanje posrednih stroškov prenizka tako da pokrivajo manj kot polovico vseh nastalih posrednih stroškov. Manjkajoči del sredstev za pokrivanje posrednih stroškov zagotavljamo iz sredstev vseh projektov.

Že v letu 2011 smo nadaljevali z aktivnostmi racionalizacije – z izvedenim projektom prenove prostorov inštituta (prenova in izolacija strehe, obnova in izolacija fasade,
zamenjava šip in radiatorjev, vzpostavitev tehničnega varovanja zgradbe) smo znižali porabo energije in stroške za varovanje, kar smo realizirali z ustreznim popravkom pogodbe o vzdrževanju stavbe z Ekonomsko fakulteto. V letu 2012 pa smo izpeljali tudi prehod na lastne števec za merjenje porabe tople vode in elektrike in po večmesečnem testiranju sistema smo v dogovoru z Ekonomsko fakulteto prešli na nov način obračunavanja energentov (tople vode in elektrike) glede na dejansko porabo. To se je v letu 2014 odrazilo v občutnem znižanju stroškov za energente. Dodatno racionalizacijo smo izvedli tudi v administraciji – dela upokojenega sodelavca smo ustrezno prerazporedili med ostale zaposlene v administraciji.

3.8 Ocenje notranjega nadzora javnih financ, ki je pripravljena v skladu z Izjavo o oceni notranjega nadzora javnih financ

Notranji nadzor javnih financ opredeljujejo Zakon o javnih financah (Ur. list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02, 127/06 in 14/07), Zakon o računovodstvu (Ur. list RS, št. 23/99, 30/02), Zakon o izvrševanju proračuna RS (za tekoče leto), Pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna RS (za tekoče leto), Pravilnik o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ (Ur. list RS, 72/02) in Navodilo o skupnih osnovah za postopke dela finančnih služb neposrednih uporabnikov proračuna RS (Ur. list RS, št. 96/99). Celovito ocenjevanje poslovanja je zato vodstvo zaupalo zunanji sodelavce, ki ima ustrezna strokovna znanja in metodološki pristop, ki zagotavlja profesionalno izvajanje dodeljenih oblasti, vendar ne nadomešča tekočega nadzora s strani samih vodstev na vseh nivojih.


Poleg navedenega je preverila skladnost delovanja zavoda z usmeritvami, načrti, procesi ter zakonskimi in drugimi predpisi, ki veljajo za zavod kot posrednega uporabnika proračuna. Predmet revidiranja je bilo tudi Letno poročilo, ki ga v skladu z 21. členom Zakona o računovodstvu (Ur. list RS, 23/99) sestavljata Poslovno poročilo in Računovodsko poročilo za leto 2014.

Na podlagi opravljene notranje revizije je revizorica podala naslednje mnenje: »Na osnovi opravljene revizije menim, da ima zavod izdelan sistem delovanja notranjih kontrol po
poslovnih funkcijah, ki ga je treba nadgraditi skladno z navedenimi ugotovitvami. Ugotavljam, da so zaposlene, ki vodi računovodske evidence izkušene in ustrezno usposobljene. S strani vodstva zavoda je treba zagotoviti kooperativnost vseh zaposlenih v zavodu ter maksimalno izkoristiti možnosti računalniških evidenc, da ne bo podvajanja določenih računovodskih opravil in bo na voljo več časa za ustrezne kontrolne postopke. Sicer sem mnenja, da je bil zastavljen cilj notranje revizije poslovanja v letu 2014 dosežen ob iniciativi vodstva in s sodelovanjem zaposlenih v strokovnih službi. »

Izdelano je bilo odzivno poročilo na pripravljeno revizijsko poročilo, v katerem so bile predstavljene že opravljene aktivnosti v zvezi z odpravljanjem ugotovljenih nepravilnosti in pomanjkljivosti. Tako Revizijsko poročilo o pravilnosti poslovanja za leto 2014 kot tudi Odzivno poročilo sta priloženi k Letnemu poročilu 2015.

Priloga: Izjava o oceni notranjega nadzora javnih financ
IZJAVA O OCENI NOTRANJEGA NADZORA JAVNIH FINANC

INŠITUT ZA EKONOMSKA RAZISKOVANJA, LJUBLJANA
Kardeljeva ploščad 017
1000 Ljubljana

Šifra: 34614
Matična številka: 5051690000

Podpisani se zavedam odgovornosti za vzpostavitev in stalno izboljševanje sistema finančnega poslovodenja in notranjih kontrol ter notranjega revidiranja v skladu s 100. členom Zakona o javnih financah z namenom, da obvladujem tveganja in zagotavljam doseganje ciljev poslovanja in uresničevanje proračuna.

Sistem notranjega nadzora javnih financ je zasnovan tako, da daje razumno, ne pa tudi absolutnega zagotovila o dosegu ciljev: tveganja, da splošni in posebni cilji poslovanja ne bodo doseženi, se obvladujejo na še sprejemljivi ravni. Temelji na nepretrganem procesu, ki omogoča, da se opredelijo ključna tveganja, verjetnost nastanka in vpliv določenega tveganja na doseganje ciljev in pomaga, da se tveganja obvladuje uspešno, učinkovito in gospodarno.

Ta ocena predstavlja stanje na področju uvajanja procesov in postopkov notranjega nadzora javnih financ v / na INŠITUT ZA EKONOMSKA RAZISKOVANJA, LJUBLJANA.

Oceno podajam na podlagi:

* ocene notranje revizijske službe za področja:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Poslovanja</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* samoocenitev vodij organizacijskih enot za področja:

<p>| |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* ugotovitev (Računskega sodišča RS, proračunske inšpekcije, Urada RS za nadzor proračuna, nadzornih organov EU,...) za področja:

<p>| |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

V / Na INŠITUT ZA EKONOMSKA RAZISKOVANJA, LJUBLJANA je vzpostavljen(o):

1. primerno kontrolno okolje
(predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):

<table>
<thead>
<tr>
<th>a) na celotnem poslovanju,</th>
<th>1</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>b) na pretežnem delu poslovanja,</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>c) na posameznih področjih poslovanja,</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>d) še ni vzpostavljeno, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>e) še ni vzpostavljeno, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2. upravljanje s tveganji:

2.1. cilji so realni in merljivi, tp. da so določeni indikatorji za merjenje doseganja ciljev
(predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):

<table>
<thead>
<tr>
<th>a) na celotnem poslovanju,</th>
<th>1</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>b) na pretežnem delu poslovanja,</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>c) na posameznih področjih poslovanja,</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>d) še niso opredeljeni, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>e) še niso opredeljeni, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2.2. Tveganja, da se cilji ne bodo uresničili, so opredeljena in ovrednotena, določen je način ravnanja z njimi (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):

<p>| | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a) na celotnem poslovanju,</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>b) na pretežnem delu poslovanja,</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>c) na posameznih področjih poslovanja,</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>d) še niso opredeljena, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>e) še niso opredeljena, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3. Na obvladovanju tveganj temelječ sistem notranjega kontrolieranja in kontrolne aktivnosti, ki zmanjšujejo tveganja na sprejemljivo raven (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):

<p>| | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a) na celotnem poslovanju,</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>b) na pretežnem delu poslovanja,</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>c) na posameznih področjih poslovanja,</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4. Ustrezen sistem informiranja in komuniciranja (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):

<p>| | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a) na celotnem poslovanju,</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>b) na pretežnem delu poslovanja,</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>c) na posameznih področjih poslovanja,</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

5. Ustrezen sistem nadziranja, ki vključuje tudi primerno (lastno, skupno, pogodbeno) notranje revizijsko službo (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):

<p>| | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a) na celotnem poslovanju,</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>b) na pretežnem delu poslovanja,</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>c) na posameznih področjih poslovanja,</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi</td>
<td>5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

6. Notranje revidiranje zagotavljamo v skladu s Pravilnikom o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):

<p>| | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a) z lastno notranjerevizijsko službo,</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>b) s skupno notranjerevizijsko službo,</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Naziv in sedež **skupne notranjerevizijske službe:**

Navedite matično številko **skupne notranjerevizijske službe:**
<p>| | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>c) z zunanjim izvajalcem notranjega revidiranja,</strong></td>
<td>Naziv in sedež <strong>zunanjega izvajalca notranjega revidiranja:</strong> Tatjana Jevševar s.p. Ekonomsko svetovanje in revizija, Gimnazijska cesta 15a, 1420 Trbovlje</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Navedite matično številko <strong>zunanjega izvajalca notranjega revidiranja:</strong></td>
<td>3351319000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ali (sprejeti) finančni načrt (proračun), za leto na katerega se Izjava nanaša, presega 2,086 mio evrov:</td>
<td>Ne</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Datum zadnjega revizijskega poročila zunanjega izvajalca notranjega revidiranja je:</td>
<td>30.11.2015</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>d) nisem zagotovil notranjega revidiranja.</strong></td>
<td>Notranjega revidiranja nisem zagotovil, ker:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Kljub izvedenim izboljšavam ugotavljam, da obstajajo naslednja pomembna tveganja, ki jih še ne obvladujem v zadostni meri (navedite: 1, 2 oziroma 3 pomembnejša tveganja in predvidene ukrepe za njihovo obvladovanje):</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Predstojnik oziroma poslovodni organ proračunskega uporabnika:</strong> Dr. Boris Majcen</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Datum podpisa predstojnika:</td>
<td>10.02.2016</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Datum oddaje:</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
3.9 Pojasnila na področjih, kjer zastavljeni cilji niso bili doseženi, zakaj cilji niso bili doseženi. Pojasnila morajo vsebovati seznam ukrepov in terminski načrt za doseganje zastavljenih ciljev in predloge novih ciljev ali ukrepov, če zastavljeni cilji niso izvedljivi


Zaostrene razmere pri pridobivanju novih projektov na ARRS rešujemo predvsem s povezovanjem z drugimi institucijami pri prijavah. Tako smo v letu 2015 od skupno prijavljenih 4 predlogov temeljnih projektov (pri enem kot nosilna institucija pri treh pa kot soizvajalec) uspel pri dveh projektih. Skupen nastop z drugimi raziskovalnimi institucijami se je že izkazal kot uspešen ne samo v fazi pridobivanja projektov, temveč tudi v izvedbeni fazi, saj interdisciplinaren pristop prinaša tudi novo kvaliteto v rezultate raziskav.

Nekaj nižjo realizacijo od načrtovane po rebalansu programa smo dosegli pri tržnih projektih (indeks 98) kar le odraža dejanska nihanja v pridobljenih projektih med posameznimi leti in kaže na težavno načrtovanje pridobivanja pridobivan noh projektov (v letu 2014 je znašal indeks 120).

Nihanja v obsegu in strukturi sredstev, ki jih za posamezna leta pridobi IER, vedno znova potrjujejo dejstvo, da je financiranje raziskovalne dejavnosti žal daleč od stabilnega. Skrb, da bo v resni situaciji, v kateri se trenutno nahaja Slovenija, prišlo do črnega scenarija, da bodo zametki bolj rednega financiranja temeljnih/infrastrukturnih projektov (poglabljanje teoretičnega in metodološkega znanja, razvoj in vzdrževanje podatkovnih baz in orodij) do nadaljnjega prekinjeni, se je uresničila. Vendar pa se kaže vsaj možnost izboljšanja stanja saj naj bi v letu 2016 MDDSZ objavilo javno naročilo za razvoj in vzdrževanje mikrosimulacijskih modelov. Inštitut se bo moral v naslednjih letih nujno še dodatno usmeriti v aplikativne raziskave – strateških usmeritev povečevanja obsega programskega financiranja in doseganja bolj stabilnega financiranja infrastrukturnih programov v takšnih razmerah ne bo lahko realizirati. To se odraža tudi v kazalcih doseganja kratkoročnih ciljev, kjer se v zadnjih nekaj letih počasi, a vztrajno oddaljujemo od enega pomembnih dolgoročnih ciljev – deleža temeljnih raziskav.

Uresničevanje zastavljenih ciljev IER in njegov obstoj v širšem evropskem prostoru je ključno odvisno od zagotavljanja ustreznih sredstev za vzdrževanje in poglabljanje teoretičnega in metodološkega znanja raziskovalcev. Če je torej ključno poslanstvo inštituta uporaba in prenos najnovejših teoretičnih spoznavanj v praktične aplikacije za potrebe države in gospodarstva (ki se seveda nujno prepleta in dopolnjuje s pedagoškim in publicističnim delom ter vzgojo novih kadrov), za to potrebuje ustrezna finančna sredstva s strani države. Za to naj bi poskrbilo programsko financiranje. Zmanjševanje teh sredstev, ki bodo v prihodnjih letih predstavljala okrog 17 % celotnega prihodka IER, še dodatno preusmerja raziskovalce v
iskanje in tudi uspešno pridobivanje aplikativnih projektov. To pa dolgoročno lahko pomeni postopno izgubljanje stika z najnovejšimi teoretičnimi doganjaji in vprašljiv lahko postane sam obstoj IER, da o nujnem znanstvenem razvoju sploh ne govorimo.

Dilema znanost ali znanje/izkušnje se v praksi vedno bolj nagiba k znanosti, čeprav sami menimo, da je za uspešno in tudi koristno delo potrebna prava mera obojega. Kdo ima prav, bo pokazala bližnja prihodnost in uspešnost Slovenije v konkurenčni tekmi na mednarodnem prizorišču. Uspešno kosanje na mednarodni sceni pri številu člankov in citatov ob podpovprečnem številu patentov (in še manjšem številu le-teh uporabljenih v praksi), nikakor ne kaže na uspešen izid sedanjih usmeritev.

Ob tem pa moramo še opozoriti, da smo prav na področju znanstvene odličnosti v zadnjih dveh letih naredili pomemben korak naprej (porast števila člankov v visoko rangiranih revijah in izjemen porast citatov ter še posebej normiranih citatov). To se je odrazilo tudi v dveh nagradah, ki jih je v letu 2014 prejel raziskovalec programske skupine. Inštitut pa se hkrati kot edini na področju ekonomije iz Slovenije uvršča med najboljše »think tanke« v svetovnem merilu.

3.10 Ocena učinkov poslovanja JRZ na druga področja, predvsem pa na gospodarstvo, socialo, varstvo okolja, regionalni razvoj in urejanje prostora

Raziskovalni program Inštituta za ekonomska raziskovanja, je že v svoji osnovi vpel v družbenoekonomski razvoj R Slovenije. Z raziskovalnim delom sledimo premiku v razvojni politiki Slovenije vsebovanim v novi Strategiji gospodarskega razvoja in neposredno prispevamo k: izboljšanju mednarodne konkurenčnosti slovenskega gospodarstva, nadaljnemu razvoju tehnološke, znanstvenoznanstvene in inovacijske politike, izboljšanju korporativnega upravljanja in razvojnih strategij podjetij, povečanju človeškega kapitala, izboljšanju spremljanja in napovedovanja razvoja izobraževanja/vseživljenjskega učenja, zagotovitvi znanstveno analitične podlage za oblikovanje socialnovarstvene, družinske in prebivalstvene politike in uvrstitvi Slovenije v evropskem prostoru, analizi ekonomskih kot tudi znotraj in medgeneracijskih prerazdelitvenih učinkov različnih možnih strategij financiranja sistema socialne varnosti, zdravstva in dolgotrajne oskrbe, izboljšanju rabe virov namenjenih področju zdravstva in odločitev plačnikov za zagotavljanje solidarnega, učinkovitega in finančno vzdržnega zdravstvenega sistema, zagotavljanju optimalne rabe naravnih virov, odločitvam lokalnih skupnosti za ohranjanje in varovanje naravne in kulturne dediščine, trajnostnemu razvoju posameznih družbenih področij in panog, k razvoju prakse vrednotenja narave ter prakse kompleksnega ocenjevanja narave in izražanja prefereč s strani državljakov, promociji države z izvedbo ekonomsko upravičenih investicij na področju varovanja naravne in kulturne dediščine, izboljšanju kvalitete razvojnih dokumentov, ki se predlagajo posameznim direktoratom EU, pripravi kvalitetnih analitičnih podlag nosilcem ekonomske politike za kvalitetnejše odločanje in vodenje konsistentne ekonomske politike v okviru EU.

Raziskovalne vsebine so torej osredotočene na proučevanje gospodarskih, socialnih in okoljskih razvojnih dejavnikov kot tudi medgeneracijske in prostorske dimenzije trajnostnega razvoja, ugotavljanje njihovih pomanjkljivosti in s tem izdelavo strokovnih podlag za opredelitev mehanizmov za izvedbo nove strategije razvoja Slovenije. Vsebine, ki jih obravnavajo raziskovalci, so neposredno uporabne pri aktivnostih različnih ministrstev in služb, ki z izvajanjem sprejetih ekonomskih in socialnih reform za povečanje konkurenčnosti
slovenskega gospodarstva, skrbijo za praktično operacionalizacijo nove Strategije razvoja Slovenije.

Raziskovalni program IER je vsebinsko naravnan na prenos teoretičnih spoznanj in metodologij v pripravo strokovnih podlag za številne aktualne gospodarske in družbene potrebe. Raziskovalci so tako neposredno vključeni v uporabne in razvojne projekte katerih cilji so analiza stanja na posameznih področjih, predlogi sprememb in ocena posledic predlaganih sprememb ali reform - inovacijska, tehnološka in RR politika, konkurenčnost, dejavniki produktivnosti podjetij, inovativnost podjetij, davčni sistem, sistem socialnih transferjev, pokojninski sistem, zdravstveni sistem in sistem dolgotrajne nege, demografska gibanja, vzdržnost javnih financ, človeški in socialni kapital, ekonomika izobraževanja, ekonomika zdravstva, okoljska ekonomika, trajnostni razvoj in usmerjanje prostorskoga razvoja.

Izjemna vpetost v aktualne družbene procese v Sloveniji se vsekakor neposredno zrcali v številnih uporabnih in razvojnih raziskavah, ki jih izvajamo za posamezne uporabnike in le še dodatno potrjuje pravilno vsebinsko naravnanost znanstvenoraziskovalnega dela inštituta. Vsekakor so neposredni rezultati strokovnega dela za posameznega uporabnika tisti, ki dejansko odražajo pomen poslanstva pri prenosu najnovejših teoretičnih spoznanj v praktične aplikacije za potrebe države in gospodarstva.

3.11 Poročilo o realiziranih investicijah in investicijskih vlaganjih

Preglednica: izvedene investicije

<table>
<thead>
<tr>
<th>Investicije</th>
<th>Opis</th>
<th>Vrednost V EUR</th>
<th>Vir financiranja</th>
<th>Javna služba</th>
<th>Tržna dejavnost</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Leto 2015</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>Računalniška oprema</td>
<td>Prenosni računalniki – 2</td>
<td>3.940</td>
<td>ARRS/Ostala ministrstva, trg</td>
<td>76%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Namizni računalniki – 3</td>
<td>5.474</td>
<td>ARRS/Ostala ministrstva, trg</td>
<td>76%</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Druga oprema</td>
<td>Pohištvo</td>
<td>3.500</td>
<td>ARRS/Ostala ministrstva, trg</td>
<td>76%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Knjige</td>
<td>3.156</td>
<td>ARRS/Ostala ministrstva, trg</td>
<td>76%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>SKUPAJ</strong></td>
<td></td>
<td><strong>16.070</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Preglednica: investicijsko vzdrževanje

<table>
<thead>
<tr>
<th>Investicijsko vzdrževanje</th>
<th>Opis</th>
<th>Vrednost V EUR</th>
<th>Vir financiranja</th>
<th>Javna služba</th>
<th>Tržna dejavnost</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Leto 2015</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>Sanacija nadstreškov</td>
<td>Sanacija nadstreškov v preddverju</td>
<td>13.056</td>
<td>ARRS/ostala ministrstva</td>
<td>76%</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Sanacija zamakanja</td>
<td>Plačilo EF za sanacijo zamakanja</td>
<td>13.740</td>
<td>ARRS/ostala ministrstva</td>
<td>76%</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Sanacija KG</td>
<td>Zamenjava stenskih in talnih oblog</td>
<td>5.150</td>
<td>ARRS/ostala ministrstva</td>
<td>76%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>SKUPAJ</strong></td>
<td></td>
<td><strong>31.946</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Sanirali smo dotrajane nadstreške v preddverju. Prenovili smo dotrajani počitniški apartma v Kranjski Gori (zamenjava stenske in talne obloge).

3.12 *Poročilo o realizaciji načrtov ravnanja s stvarnim premoženjem, kot to določa 14. člen Uredbe o stvarnem premoženju države in samouprravnih skupnosti (Ur. l. RS 34/11, 42/12, 24/13 in 10/14):*

Na Inštitutu ne razpolagamo s premičnim premoženjem, ki bi bilo v posamični vrednosti nad 10.000 EUR. Prav tako ne razpolagamo z zemljišči in ne planiramo nobene nove pridobitve nepremičninskega premoženja, niti ne najema le-tega.

Priloga Obrazec 4a, ki je sestavni del Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti

Upravljavec: _INŠTITUT ZA EKONOMSKA RAZISKOVANJA_

<table>
<thead>
<tr>
<th>ZAP. ŠTEVILKA</th>
<th>KATASTRSKA OBČINA IN ŠIFRA KATASTRSKE OBČINE</th>
<th>ID OZNAKA STAVBE</th>
<th>ID OZNAKA DELA STAVBE</th>
<th>PREDVIDENA MESEČNA NAJEMNINA</th>
<th>METODA ODDAJE V NAJEM</th>
<th>EKONOMSKA UTEMELJENOST</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.</td>
<td>Spodnja Šiška 1740</td>
<td>1051</td>
<td>24</td>
<td>101,73 EUR</td>
<td>neposredna pogodba</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>Kranjska Gora 2169</td>
<td>1138</td>
<td>29</td>
<td>15 EUR na dan</td>
<td>napotnica</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>Vodnjan, Republika Hrvaška</td>
<td>138001</td>
<td>/</td>
<td>15 EUR na dan</td>
<td>napotnica</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

3.13 *V skladu s 15. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ je treba pri izvedbi investicije sestaviti poročilo o izvajanju investicijskega projekta najmanj enkrat letno, najkasneje ob zaključku leta v poslovnem poročilu. Ob poslovnem poročilu najmanj v prvih petih letih po predaji projekta v obratovanje in po koncu ekonomske dobe se pripravi poročilo o spremljanju učinkov investicije*

V letu 2015 nismo izvedli nobenega investicijskega projekta.
3.14 Analiza kadrovanja, kadrovske politike in izobrazbena struktura


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Redno zaposleni raziskovalci</strong></td>
<td>15</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>nedoločen čas</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>določen čas</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Dopolnilno zaposleni raziskovalci</strong></td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>nedoločen čas</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td>določen čas</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Mladi raziskovalci</strong></td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>nedoločen čas</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td>določen čas</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Strokovno osebje</strong></td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>nedoločen čas</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>določen čas</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Administrativno osebje</strong></td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>nedoločen čas</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>določen čas</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Skupaj</strong></td>
<td>22</td>
<td>22</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Preglednica: Kadrovska struktura po letih ob upoštevanju dejanskega števila zaposlenih

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Redno zaposleni raziskovalci</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>nedoločen čas</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>določen čas</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Dopolnilno zaposleni raziskovalci</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>nedoločen čas</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td>določen čas</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Mladi raziskovalci</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>nedoločen čas</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>določen čas</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Strokovno osebje</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>nedoločen čas</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>določen čas</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Administrativno osebje</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>nedoločen čas</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>določen čas</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Skupaj</strong></td>
<td>23</td>
<td>24</td>
<td>22</td>
<td>22</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Preglednica: Kadrovska struktura po letih ob upoštevanju preračunanega števila zaposlenih - FTE

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Redno zaposleni raziskovalci</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>nedoločen čas</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>določen čas</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Dopolnilno zaposleni raziskovalci</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>nedoločen čas</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td>določen čas</td>
<td>0,2</td>
<td>0,2</td>
<td>0,2</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Mladi raziskovalci</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>nedoločen čas</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td>določen čas</td>
<td>0,2</td>
<td>0,2</td>
<td>0,2</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Strokovno osebje</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>nedoločen čas</td>
<td>0,5</td>
<td>0,5</td>
<td>0,5</td>
<td>0,5</td>
</tr>
<tr>
<td>določen čas</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Administrativno osebje</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>nedoločen čas</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>določen čas</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
<td>/</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Skupaj</strong></td>
<td>21,7</td>
<td>22,7</td>
<td>20,7</td>
<td>20,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3.14.2 Zaposleni glede na vir financiranja upoštevajo določila Uredbe o načinu priprave kadrovskih načrtov posrednih uporabnikov proračuna in metodologiji spremljanja njihovega izvajanja za leti 2014 in 2015 (Uradni list RS, št. 12/14 in 52/14) z obrazložitvijo na dan 1. 1. 2016 v primerjavi s 1. 1. 2015
Skupno število zaposlenih na dan 1.1.2016 je bilo v primerjavi s stanjem na dan 1.1.2015 višje za enega sodelavca (skupaj torej 20,7 zaposlenih). Glede na vir financiranja in pridobljena sredstva v letu 2015 se je število zaposlenih, financiranih iz postavke 9 zmanjšalo (iz 9,8 na 9,0), kar je posledica dokončanja temeljnega projekta. Po drugi strani pa se je število zaposlenih financiranih iz postavke 5 (sredstva od prodaje blaga in storitev na trgu) povišalo iz 3,5 na 4,4. Podobno gibanje lahko zasledimo še pri zaposlenih financiranih iz Postavke 4 (Sredstva EU), ki se je povišalo iz 6,3 na 7,3. Do sprememb strukture zaposlenih glede na vire sredstev je prišlo zaradi gibanja sredstev pridobljenih iz posameznih virov.

Preglednica: Realizacija kadrovskega načrta na dan 1. 1. 2016 glede na stanje 1. 1. 2015 po Uредbi o načinu priprave kadrovskih načrtov posrednih uporabnikov proračuna in metodologiji spremljanja njihovega izvajanja za leti 2014 in 2015 (Uradni list RS, št. 12/14 in 52/14)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Državni proračun</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Proračun občin</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. ZZS in ZPZ</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Sredstva EU, vključno s sredstv državnega proračuna (Novo: Sredstva EU ali drugih mednarodnih virov, vključno s sredstvi sofinanciranja iz državnega proračuna)</td>
<td>6.337</td>
<td>7.279</td>
<td>7.279</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Sredstva od prodaje blaga in storitev na trgu</td>
<td>3.539</td>
<td>4.413</td>
<td>4.413</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Druga javna sredstva za opravljanje javne službe (npr. takse, pristojbine, koncesnine, RTV- prispevek)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. Nejavana sredstva za opravljanje javne službe (Novo: Nejavana sredstva za opravljanje javne službe in sredstva prejetih donacij)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. Sredstva za financiranje javnih del</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10. Sredstva za zaposlene na podlagi Zakona o ukrepih za odpravo posledic žlede med 30. januarjem in 10. februarjem 2014 (Uradni list RS, št. 17/14)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Skupno število vseh zaposlenih (od 1. do 10. točke)</td>
<td>19.700</td>
<td>20.700</td>
<td>20.700</td>
</tr>
<tr>
<td>Skupno število zaposlenih pod točkami 1., 2., 3. in 6.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

3.14.3 Število tujih raziskovalcev gostujočih pri nas in naših raziskovalcev gostujočih v tujini in sicer za gostovanja daljša od pol leta.

V letu 2015 nismo gostili nobenega tujega raziskovalca oziroma nobeden od naših raziskovalcev ni gostoval v tujini.

3.14.4 Poročilo o upokojitvah na podlagi Zakona za uravnoteženje javnih financ (ZUJF).

Na inštitutu nismo imeli zaposlenih, ki bi v letu 2015 izpolnjevali pogoj za upokojitev skladno z Zakonom o uravnoteženju javnih financ.

3.14.5 Število podaljšanj pogodb o zaposlitvi za zaposlene, ki so izpolnjevali pogoje za upokojitev, skladno z določili ZUJF.

V letu 2015 nismo imeli zaposlenih, ki bi izpolnjevali pogoje za upokojitev, skladno z določbami ZUJF.
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3.14.7 Izplačane odpravnine v EUR

V letu 2015 noben zaposleni ni izpolnjeval pogojev za upokojitev po 188. členu ZUJF, zato tudi ni bila izplačana nobena odpravnina.

3.14.8 Pojasnilo o avtorskih pogodbah skladno s 184. členom ZUJF

Podjemnih pogodb v skladu s 184. členom ZUJF ne sklepamo. Avtorske pogodbe pa se izjemoma sklepajo za izvajanje znanstveno raziskovalnega dela, ki ga sicer ne moremo pokriti z angažiranjem redno zaposlenih raziskovalcev.

3.14.9 Pojasnilo o izobraževanju skladno s 185. členom

V skladu s 185. členom ZUJF na inštitutu v letu 2015 nismo sklepali pogodb o izobraževanju za pridobitev izobrazbe.

Ljubljana, februar 2016
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RAČUNOVODSKO POROČILO

1. Računovodski izkazi

1.1. Bilanca stanja

IME UPORABNIKA: INŠTITUT ZA EKONOMSKA RAZISKOVANJA, LJUBLJANA
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BILANCA STANJA
na dan 31.12.2015

<table>
<thead>
<tr>
<th>CLENITEV SKUPINE KONTOV</th>
<th>NAZIV SKUPINE KONTOV</th>
<th>Oznaka za AOP</th>
<th>ZNESEK - Tekoče leto</th>
<th>ZNESEK - Predhodno leto</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>A) DOLGOROČNA SREDSTVA IN SREDSTVA V UPRAVLJANJU (001 = 002 - 003 + 004 - 005 + 006 - 007 + 008 + 009 + 010 + 011)</td>
<td>001</td>
<td>272.821</td>
<td>307.066</td>
</tr>
<tr>
<td>00</td>
<td>NEOPREDMETENA SREDSTVA IN DOLGOROČNE AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE</td>
<td>002</td>
<td>60.222</td>
<td>60.223</td>
</tr>
<tr>
<td>01</td>
<td>POPRAVEK VREDNOSTI NEOPREDMETENIH SREDSTEV</td>
<td>003</td>
<td>47.219</td>
<td>40.545</td>
</tr>
<tr>
<td>02</td>
<td>NEREMEČNINE</td>
<td>004</td>
<td>647.113</td>
<td>647.113</td>
</tr>
<tr>
<td>03</td>
<td>POPRAVEK VREDNOSTI NEPREMIČNIN</td>
<td>005</td>
<td>448.558</td>
<td>429.145</td>
</tr>
<tr>
<td>04</td>
<td>OPREMA IN DRUGA OPREMETENA OSNOVNA SREDSTVA</td>
<td>006</td>
<td>471.376</td>
<td>458.329</td>
</tr>
<tr>
<td>05</td>
<td>POPRAVEK VREDNOSTI OPREME IN DRUGIH OPREMETENIH OSNOVNIH SREDSTEV</td>
<td>007</td>
<td>411.261</td>
<td>388.700</td>
</tr>
<tr>
<td>06</td>
<td>DOLGOROČNE FINANČNE NALOŽBE</td>
<td>008</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>07</td>
<td>DOLGOROČNO DANA POSOJILA IN DEPOZITI</td>
<td>009</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>08</td>
<td>DOLGOROČNE TERJATVE IZ POSLOVANJA</td>
<td>010</td>
<td>1.148</td>
<td>791</td>
</tr>
<tr>
<td>09</td>
<td>TERJATVE ZA SREDSTVA DANA V UPRAVLJANJE</td>
<td>011</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>B) KRATKOROČNA SREDSTVA; RAZEN ZALOG IN AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (012 = 013 + 014 + 015 + 016 + 017 + 018 + 019 + 020 + 021 + 022)</td>
<td></td>
<td>012</td>
<td>795.853</td>
<td>789.674</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>DENARNINA SREDSTVA V BLAGAJNI IN TAKOJ UNOVČLJIVE VREDNOSTNICE</td>
<td>013</td>
<td>83</td>
<td>332</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>DOBROMETJETE PRI BANKAH IN DRUGIH FINANČNIH USTANOVAH</td>
<td>014</td>
<td>179.987</td>
<td>58.193</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>KRATKOROČNE TERJATVE DO KUPECV</td>
<td>015</td>
<td>64.903</td>
<td>37.184</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>DANI PREDUJNI IN VARŠČINE</td>
<td>016</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>KRATKOROČNE TERJATVE DO UPORABNIKOV ENOTNEGA KONTNEGA NAČRTA</td>
<td>017</td>
<td>550.272</td>
<td>690.483</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>KRATKOROČNE FINANČNE NALOŽBE</td>
<td>018</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>KRATKOROČNE TERJATVE IZ FINANCIRANJA</td>
<td>019</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>DRUGE KRATKOROČNE TERJATVE</td>
<td>020</td>
<td>445</td>
<td>3.159</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>NEPLAČANI OHODKI</td>
<td>021</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE</td>
<td>022</td>
<td>163</td>
<td>323</td>
</tr>
<tr>
<td>C) ZALOGE (023 = 024 + 025 + 026 + 027 + 028 + 029 + 030 + 031)</td>
<td></td>
<td>023</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>OBRAČUN NABAVE MATERIJALA</td>
<td>024</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>ZALOGE MATERIJALA</td>
<td>025</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>ZALOGE DROBNEGA INVENTARJA IN EMBALAŽE</td>
<td>026</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>33</td>
<td>NEDOKONČANA PROIZVODNJA IN STORITVE</td>
<td>027</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>34</td>
<td>PROIZVODI</td>
<td>028</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>35</td>
<td>OBRAČUN NABAVE BLAGA</td>
<td>029</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>36</td>
<td>ZALOGE BLAGA</td>
<td>030</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>37</td>
<td>DRUGE ZALOGE</td>
<td>031</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>1. AKTIVA SKUPAJ (032 = 001 + 012 + 023)</td>
<td></td>
<td>1.068.674</td>
<td>1.096.740</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>99</td>
<td>AKTIVNI KONTI IZVENBILANČNE EVIDENCE</td>
<td>033</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>D) KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IN PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE (034 = 035 + 036 + 037 + 040 + 041 + 042 + 043)</td>
<td></td>
<td>204.331</td>
<td>251.383</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>KRATKOROČNE OBVEZNOSTI ZA PREJETE PREĐUIME IN VARSČINE</td>
<td>035</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO ZAPOSLENIH</td>
<td>036</td>
<td>70.168</td>
<td>86.043</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO DOBAVITELJEV</td>
<td>037</td>
<td>36.333</td>
<td>36.077</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>DRUGE KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IZ POSLOVANJA</td>
<td>038</td>
<td>45.562</td>
<td>33.166</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO UPORABNIKOV ENOTNEGA KONTNEGA NAČRTA</td>
<td>039</td>
<td>20.431</td>
<td>15.847</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO FINANCERJEV</td>
<td>040</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IZ FINANCIRANJA</td>
<td>041</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>NEPLAČANI PRIHODKI</td>
<td>042</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE</td>
<td>043</td>
<td>47.000</td>
<td>80.250</td>
</tr>
<tr>
<td>E) LASTNI VIRI IN DOLGOROČNE OBVEZNOSTI (044 = 045 + 046 + 047 + 048 + 050 + 051 - 052 - 053 + 054 - 055 + 056 + 057 - 058 - 059)</td>
<td></td>
<td>864.343</td>
<td>845.357</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>90</td>
<td>SPLIŠNI SKLAD</td>
<td>045</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>91</td>
<td>REZERVNI SKLAD</td>
<td>046</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>92</td>
<td>DOLGOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE</td>
<td>047</td>
<td>23.575</td>
<td>35.194</td>
</tr>
<tr>
<td>93</td>
<td>DOLGOROČNE REZERVACIJE</td>
<td>048</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>940</td>
<td>SKLAD NAMENSKEGA PREMOŽENJA V JAVNIH SKLADIH</td>
<td>049</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>9410</td>
<td>SKLAD PREMOŽENJA V DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI JE V NJIHOVI LASTI, ŽA NEOPREDMETENA SREDSTVA IN OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA</td>
<td>050</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>9411</td>
<td>SKLAD PREMOŽENJA V DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI JE V NJIHOVI LASTI, ŽA FINANČNE NALOŽBE</td>
<td>051</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>9412</td>
<td>PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI</td>
<td>052</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>9413</td>
<td>PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI</td>
<td>053</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>96</td>
<td>DOLGOROČNE FINANČNE OBVEZNOSTI</td>
<td>054</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>97</td>
<td>DRUGE DOLGOROČNE OBVEZNOSTI</td>
<td>055</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>980</td>
<td>OBVEZNOSTI ZA NEOPREDMETENA SREDSTVA IN OPREDMETENA OSNOVNA SREDSTVA</td>
<td>056</td>
<td>646.631</td>
<td>652.933</td>
</tr>
<tr>
<td>981</td>
<td>OBVEZNOSTI ZA DOLGOROČNE FINANČNE NALOŽBE</td>
<td>057</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>985</td>
<td>PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI</td>
<td>058</td>
<td>194.137</td>
<td>157.230</td>
</tr>
<tr>
<td>986</td>
<td>PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI</td>
<td>059</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>1. PASIVA SKUPAJ (060 = 034 + 044)</td>
<td></td>
<td>1.068.674</td>
<td>1.096.740</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>99</td>
<td>PASIVNI KONTI IZVENBILANČNE EVIDENCE</td>
<td>061</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>
1.1.1. Stanje in gibanje neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev

IME UPORABNIKA: INŠITUT ZA EKONOMSKA RAZISKOVANJA, LJUBLJANA
ŠIFRA UPORABNIKA: 34614
SEDEŽ
UPORABNIKA: Kardeljeva ploščad 017, 1000 Ljubljana
MATIČNA ŠTEVILKA: 5051690000

STANJE IN GIBANJE NEOPREDMETENIH SREDSTEV IN OPREDMETENIH OSNOVNIH SREDSTEV

<table>
<thead>
<tr>
<th>NAZIV</th>
<th>Oznaka za AOP</th>
<th>ZNESEK - Nabavna vrednost (1.1.)</th>
<th>ZNESEK - Povečanje nabavnih vrednosti</th>
<th>ZNESEK - Zmanjšanje nabavnih vrednosti</th>
<th>ZNESEK - Povečanje popravka vrednosti</th>
<th>ZNESEK - Zmanjšanje popravka vrednosti</th>
<th>ZNESEK - Amortizacija</th>
<th>ZNESEK - Neodpisana vrednost (31.12.)</th>
<th>ZNESEK - Prevrednotenje zaradi okrepitve</th>
<th>ZNESEK - Prevrednotenje zaradi oslabitve</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
<td>9</td>
<td>10 (3+4+5+6+7+8+9)</td>
<td>11</td>
</tr>
</tbody>
</table>

I. Neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva v upravljanju (700 = 701 + 702 + 703 + 704 + 705 + 706 + 707)

<table>
<thead>
<tr>
<th>NAZIV</th>
<th>Oznaka za AOP</th>
<th>ZNESEK - Nabavna vrednost (1.1.)</th>
<th>ZNESEK - Povečanje nabavnih vrednosti</th>
<th>ZNESEK - Zmanjšanje nabavnih vrednosti</th>
<th>ZNESEK - Povečanje popravka vrednosti</th>
<th>ZNESEK - Zmanjšanje popravka vrednosti</th>
<th>ZNESEK - Amortizacija</th>
<th>ZNESEK - Neodpisana vrednost (31.12.)</th>
<th>ZNESEK - Prevrednotenje zaradi okrepitve</th>
<th>ZNESEK - Prevrednotenje zaradi oslabitve</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>700</td>
<td>1.165.664</td>
<td>859.390</td>
<td>20.986</td>
<td>0</td>
<td>7.938</td>
<td>7.938</td>
<td>55.586</td>
<td>271.674</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>A. Dolgoročno odloženi stroški</td>
<td>701</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>6.674</td>
<td>13.004</td>
</tr>
<tr>
<td>B. Dolgoročne premoženjske pravice</td>
<td>702</td>
<td>60.223</td>
<td>40.545</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>6.674</td>
<td>13.004</td>
</tr>
<tr>
<td>C. Druga neopredmetena sredstva</td>
<td>703</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>D. Zemljišča</td>
<td>704</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>19.413</td>
<td>198.555</td>
</tr>
<tr>
<td>E. Zgradbe</td>
<td>705</td>
<td>647.113</td>
<td>429.145</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>19.413</td>
<td>198.555</td>
</tr>
<tr>
<td>F. Oprema</td>
<td>706</td>
<td>458.328</td>
<td>389.700</td>
<td>20.986</td>
<td>0</td>
<td>7.938</td>
<td>7.938</td>
<td>29.499</td>
<td>60.115</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>G. Druga opredmetena osnovna sredstva</td>
<td>707</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

II. Neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva v lasti (708 = 709 + 710 + 711 + 712 + 713 + 714 + 715)

<table>
<thead>
<tr>
<th>NAZIV</th>
<th>Oznaka za AOP</th>
<th>ZNESEK - Nabavna vrednost (1.1.)</th>
<th>ZNESEK - Povečanje nabavnih vrednosti</th>
<th>ZNESEK - Zmanjšanje nabavnih vrednosti</th>
<th>ZNESEK - Povečanje popravka vrednosti</th>
<th>ZNESEK - Zmanjšanje popravka vrednosti</th>
<th>ZNESEK - Amortizacija</th>
<th>ZNESEK - Neodpisana vrednost (31.12.)</th>
<th>ZNESEK - Prevrednotenje zaradi okrepitve</th>
<th>ZNESEK - Prevrednotenje zaradi oslabitve</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>708</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>A. Dolgoročno odloženi stroški</td>
<td>709</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>B. Dolgoročne premoženjske pravice</td>
<td>710</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>C. Druga neopredmetena sredstva</td>
<td>711</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>D. Zemljišča</td>
<td>712</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>E. Zgradbe</td>
<td>713</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>F. Oprema</td>
<td>714</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>G. Druga opredmetena osnovna sredstva</td>
<td>715</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>
III. Neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva v finančnem najemu (716 = 717 + 718 + 719 + 720 + 721 + 722 + 723)

| A. Dolgoročno odloženi stroški | 716 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| B. Dolgoročne premoženjske pravice | 717 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| C. Druga neopredmetena sredstva | 718 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| D. Zemljišča | 719 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| E. Zgrade | 720 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| F. Oprema | 721 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| G. Druga opredmetena osnovna sredstva | 722 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Kraj in datum: Ljubljana, 10.02.2016
Oseba, odgovorna za sestavljanje bilance: Sonja Počkar
Odgovorna oseba: dr. Boris Majcen

Obrazec je pripravljen na podlagi 28. člena zakona o računovodstvu (Uradni list RS, št. 23/99), PRILOGA 1/A pravilnika o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava.

* Podatek šifra uporabnika je obvezen podatek za vse tiste, ki so navedeni v pravilniku o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov (štiri mestna šifra proračunskega uporabnika + kontrolna številka)
### Standarde in gibanje dolgoročnih kapitalskih naložb in posojil

**IME UPORABNIKA:** INŠTITUT ZA EKONOMSKA RAZISKOVANJA, LJUBLJANA  
**ŠIFRA UPORABNIKA:** 34614  
**SEDEŽ UPORABNIKA:** Kardeljeva ploščad 017, 1000 Ljubljana  
**MATIČNA ŠTEVLKA:** 5051690000

#### STANJE IN GIBANJE DOLGOROČNIH FINANČNIH NALOŽB IN POSOJIL

v EUR (brez centov)

<table>
<thead>
<tr>
<th>VRSTA NALOŽB OZIROMA POSOJIL</th>
<th>Oznaka za AOP</th>
<th>Znesek naložb in danih posojil (1.1.)</th>
<th>Znesek popravkov naložb in danih posojil (1.1.)</th>
<th>Znesek povečanja naložb in danih posojil</th>
<th>Znesek zmanjšanja popravkov naložb in danih posojil</th>
<th>Znesek zmanjšanja naložb in danih posojil</th>
<th>Znesek popravkov naložb in danih posojil (31.12)</th>
<th>Znesek naložb in danih posojil (31.12)</th>
<th>Knjigovodstvena vrednost naložb in danih posojil (31.12.)</th>
<th>Znesek odpisanih naložb in danih posojil</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>I. Dolgoročne finančne naložbe (800 = 801 + 806 + 813 + 814)</td>
<td>800</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>A. Naložbe v delnice (801=802+803+804+805)</td>
<td>801</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Naložbe v delnice v javna podjetja</td>
<td>802</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Naložbe v delnice v finančne institucije</td>
<td>803</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Naložbe v delnice v privatna podjetja</td>
<td>804</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Naložbe v delnice v tujini</td>
<td>805</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>B. Naložbe v deleže (806=807+808+809+810+811+812)</td>
<td>806</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Naložbe v deleže v javna podjetja</td>
<td>807</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Naložbe v deleže v finančne institucije</td>
<td>808</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Naložbe v deleže v privatna podjetja</td>
<td>809</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Naložbe v deleže državnih zbir, ki imajo obliko d.d.</td>
<td>810</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Naložbe v deleže državnih zbir, ki imajo obliko d.o.o.</td>
<td>811</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Naložbe v deleže v tujini</td>
<td>812</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>C. Naložbe v plemenite kovine, drage kamne, umetniška dela in podobno</td>
<td>813</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>D. Druge dolgoročne kapitalske naložbe (814 = 815 + 816 + 817 + 818)</td>
<td>814</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>1. Namensko premoženje, preneseno javnim skladom</td>
<td>815</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Premoženje, preneseno v last drugim pravnim osebam javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti</td>
<td>816</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Druge dolgoročne kapitalske naložbe doma</td>
<td>817</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Druge dolgoročne kapitalske naložbe v tujini</td>
<td>818</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>II. Dolgoročno dana posojila in depoziti (819 = 820 + 829 + 832 + 835)</td>
<td>819</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>A. Dolgoročno dana posojila</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(820 = 821 + 822 + 823 + 824 + 825 + 826 + 827 + 828)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>820</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. Dolgoročno dana posojila posameznikom 821 0 0 0 0 0 0 0 0 0

2. Dolgoročno dana posojila javnim skladom 822 0 0 0 0 0 0 0 0 0

3. Dolgoročno dana posojila javnim podjetjem 823 0 0 0 0 0 0 0 0 0

4. Dolgoročno dana posojila finančnim institucijam 824 0 0 0 0 0 0 0 0 0

5. Dolgoročno dana posojila privatnim podjetjem 825 0 0 0 0 0 0 0 0 0

6. Dolgoročno dana posojila drugim ravnem države 826 0 0 0 0 0 0 0 0 0

7. Dolgoročno dana posojila državnemu proračunu 827 0 0 0 0 0 0 0 0 0

8. Druga dolgoročno dana posojila v tujino 828 0 0 0 0 0 0 0 0 0

<table>
<thead>
<tr>
<th>B. Dolgoročno dana posojila z odkupom vrednostnih papirjev</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(829 = 830 + 831)</td>
</tr>
<tr>
<td>829</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. Domačih vrednostnih papirjev 830 0 0 0 0 0 0 0 0 0

2. Tujih vrednostnih papirjev 831 0 0 0 0 0 0 0 0 0

<table>
<thead>
<tr>
<th>C. Dolgoročno dani depoziti</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(832 = 833 + 834)</td>
</tr>
<tr>
<td>832</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. Dolgoročno dani depoziti poslovnim bankam 833 0 0 0 0 0 0 0 0 0

2. Drugi dolgoročno dani depoziti 834 0 0 0 0 0 0 0 0 0

<table>
<thead>
<tr>
<th>D. Druga dolgoročno dana posojila</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>835</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>III. Skupaj (836 = 800 + 819)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>836</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kraj in datum: Ljubljana, 10.02.2016

Oseba, odgovorna za sestavljanje bilance: Sonja Počkar

Odgovorna oseba: dr. Boris Majcen

Obrazec je pripravljen na podlagi 28. člena zakona o računovodstvu (Uradni list RS, št. 23/99), PRILOGA 1/B pravilnika o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava.

* Podatek šifra uporabnika je obvezen podatek za vse tiste, ki so navedeni v pravilniku o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov (štiri mestna šifra proračunskega uporabnika + kontrolna številka)
1.1.3. Obrazložitev podatkov iz bilance stanja, ki zajema:

- Postavke, navedene v alinejah 26. člena Pravilnika o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava (Ur.l RS št. 115/02, 21/03, 134/03, 126/04, 120/07, 124/08, 58/10, 60/10-popr., 104/10 in 104/11):

a. Namen, za katere so bile oblikovane dolgoročne rezervacije, ter oblikovanje in porabo dolgoročnih rezervacij po namenih

Rezervacije so bile oblikovane iz naslova oprostitev plačila prispevkov za PIZ za invalida in zaradi nagrade za preseganje kvote zaposlenega invalida. Sredstva, ki so starejša od treh let smo porabili za pokrivanje stroškov dela plač invalida, ki ne presega 75% njegovih plač.

b. Vzroki za izkazovanje presežka odhodkov nad prihodki v bilanci stanja


c. Metoda vrednotenja zalog gotovih izdelkov ter zalog nedokončane proizvodnje

Zalog gotovih izdelkov in nedokončane proizvodnje nimamo.

d. Podatki o stanju neporavnanih terjatev ter ukrepi za njihovo poravnavo oziroma razlog neplačila

Terjatve so nastale v decembru 2015, poravnane so v januarju 2016 razen terjatve do Vladimirja Vezjak, za katerega smo že sprožili postopek na sodišču. Izvršba o plačilu terjatve je že bila izdana, vendar plačilo še ni bilo izvedeno.

e. Podatki o obveznostih, ki so do konca poslovnega leta zapadle v plačilo, ter o vzrokih neplačila

Neporavnavanih obveznosti, ki so do konca leta zapadla v plačilo nimamo, obveznosti, ki so nastale konec decembra 2015 pa so poravnana v januarju 2016.

f. Viri sredstev, uporabljeni za vlaganje v opredmetena osnovna sredstva, neopredmetena sredstva ter dolgoročne finančne naložbe (kapitalske naložbe in posojila)

Za vlaganje v opredmetena osnovna sredstva in neopredmetena sredstva smo porabili sredstva, ki smo jih prejeli od ARRS in iz tržne dejavnosti. Dolgoročnih finančnih naložb, kapitalskih naložb in posojil nimamo oblikovanih.

g. Naložbe prostih denarnih sredstev

Neporabljena denarna sredstva na računu UJP vežemo v Zakladniški podračun države.

h. Razlogi za pomembnejše spremembe stalnih sredstev
Pomembnejših sprememb stalnih sredstev nimamo, razen nabav osnovnih sredstev in amortizacije le teh, ter odpis neuporabnih, dotrajanih in že amortiziranih OS in DI.

i. Vrste postavk, ki so zajete v znesku, izkazanem na kontih izven bilančne evidence

Na kontih izven bilančne evidence nimamo izkazanih postavk.

j. Podatki o pomembnejših opredmetenih osnovnih sredstvih in neopredmetenih sredstvih, ki so že v celoti odpisana, pa se še vedno uporabljajo za opravljanje dejavnosti

Pomembna opredmetena osnovna sredstva in neopredmetena sredstva, ki so že v celoti odpisana, pa se še vedno uporabljajo za opravljanje dejavnosti so: klimatska naprava, računalniški strežnik IBM, računalniška mreža, rezalni stroj, fotokopirni stroj in nekaj računalnikov.

k. Drugo, kar je pomembno za popolnejšo predstavitev poslovanja in premoženjskega stanja uporabnikov enotnega kontnega načrta

podatki o stanju sredstev na računih proračuna (ločeno po posameznih računih):

Prosta denarna sredstva vežemo v Zakladniški podračun države. Na dan 31. 12. 2015 je Inštitut izkazoval stanje 500.000,00 EUR, kar predstavlja likvidnostni presežek avansiranih projektov in neporabljen presežek iz preteklih let.

podatki o stanju sredstev na računih neposrednih uporabnikov:

Na dan 31. 12. 2015 je imel Inštitut med denarnimi sredstvi izkazana sredstva na računu inštituta pri Upravi Republike Slovenije za javna plačila v znesku 179.978,10 EUR, na deviznem računu GBP 0,02 EUR in na USD računu 8,93 EUR. V skladu z določenim blagajniškim maksimumom (Pravilnik o plačevanju z gotovino in blagajniškem maksimumu, Ur.l. RS, št. 85/2002) smo imeli v blagajni na dan 31. 12. 2015 82,54 EUR denarnih sredstev;

podatki o terjatvah iz naslova dolgoročnih naložb in posojil z navedbo večjih prejemnikov teh storitev:


podatki o povečanju ali pomanjšanju lastnih opredmetenih osnovnih sredstev:

IER je v letu 2015 nabavil osnovna sredstva in drobni inventar v skupni vrednosti 20.985,62 EUR.
Pregled dolgoročnih sredstev na dan 31.12.2015 po nabavni, odpisani in neodpisani vrednosti s stopnjo odpisanosti (v EUR)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vrsta osnovnega sredstva</th>
<th>Nabavna vrednost</th>
<th>Popravek vrednosti</th>
<th>Neodpisana vrednost</th>
<th>Odpisan (indeks)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>programska oprema</td>
<td>60.222,74</td>
<td>47.218,96</td>
<td>13.003,78</td>
<td>78,41</td>
</tr>
<tr>
<td>Nepremeičnine</td>
<td>647.113,21</td>
<td>448.558,04</td>
<td>198.555,17</td>
<td>69,32</td>
</tr>
<tr>
<td>Oprema</td>
<td>334.233,80</td>
<td>275.497,54</td>
<td>58.736,26</td>
<td>82,43</td>
</tr>
<tr>
<td>Drobnii inventar</td>
<td>31.380,56</td>
<td>30.002,14</td>
<td>1.378,42</td>
<td>95,61</td>
</tr>
<tr>
<td>Strokovne knjige</td>
<td>105.761,50</td>
<td>105.761,50</td>
<td>0,00</td>
<td>100,00</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>SKUPAJ:</strong></td>
<td><strong>1.178.711,81</strong></td>
<td><strong>907.038,18</strong></td>
<td><strong>271.673,63</strong></td>
<td><strong>76,95</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

V letu 2015 smo iz uporabe izločili dotrajana in neuporabna osnovna sredstva in drobni inventar, ki so bila že v celoti odpisana in brez sedanje vrednosti. Nabavna in odpisana vrednost izločenih sredstev znaša 7.938,19 EUR.

- **Stopnja odpisanosti raziskovalne opreme:**

  Raziskovalna oprema je že odpisana v višini 80,69%.

- **Pasivne časovne razmejitve po namenih in vrednostih**

  Pasivne časovne razmejitve v znesku 47.000,00 EUR predstavljajo del neporabljenih sredstev materialnih stroškov Infrastrukturnega programa, ki smo jih prenesli v leto 2016.

- **Kazalci bilance stanja (stopnja odpisanosti opreme, delež nepremičnin v sredstvih, delež opreme v sredstvih, delež pasivnih časovnih razmejitev v kratkoročnih obveznostih)**

  Kazalci bilance stanja so: stopnja odpisanosti opreme (76,95%), delež nepremičnin v sredstvih (18,58%), delež opreme v sredstvih (5,63%), delež pasivnih časovnih razmejitev v kratkoročnih obveznostih (23%).

- **(Komulativni) presežki prihodkov nad odhodki**

  V letu 2015 smo porabili del presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let za pokrivanje amortizacije OS v višini 6.301,78.

- **Druge postavke in kazalci, ki so pomembni za poslovanje JRZ in jih določi JRZ**

/
1.2. Izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov

IZKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV (OBRAČUNSKO) ZA LETI 2015 in 2014

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>A) PRIHODKI OD POSLOVANJA (861+862-863+864)</strong></td>
<td>860</td>
<td>1.241.289</td>
<td>1.246.361</td>
<td>99,59</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>760 PRIHODKI OD PRODAJE PROIZVODOV IN STORITEV</strong></td>
<td>861</td>
<td>1.241.289</td>
<td>1.246.361</td>
<td>99,59</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>POVEČANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE</strong></td>
<td>862</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>ZMANJŠANJE VREDNOSTI ZALOG PROIZVODOV IN NEDOKONČANE PROIZVODNJE</strong></td>
<td>863</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>761 PRIHODKI OD PRODAJE MATERIALA IN BLAGA</strong></td>
<td>864</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>762 B) FINANČNI PRIHODKI</strong></td>
<td>865</td>
<td>633</td>
<td>4.186</td>
<td>15,12</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>763 C) DRUGI PRIHODKI</strong></td>
<td>866</td>
<td>11.619</td>
<td>133.061</td>
<td>8,73</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>C) PREVREDNOTEVALNI POSLOVNI PRIHODKI (868+869)</strong></td>
<td>867</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>del 764 PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV</strong></td>
<td>868</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>del 764 DRUGI PREVREDNOTEVALNI POSLOVNI PRIHODKI</strong></td>
<td>869</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>D) CELOTNI PRIHODKI (860+865+866+867)</strong></td>
<td>870</td>
<td>1.253.541</td>
<td>1.383.608</td>
<td>90,60</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>871 POVEČANJE VREDNOSTI PRODANEGA MATERIALA IN BLAGA</strong></td>
<td>872</td>
<td>345.086</td>
<td>496.375</td>
<td>69,52</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>460 STROŠKI MATERIALA</strong></td>
<td>873</td>
<td>46.158</td>
<td>41.834</td>
<td>110,34</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>461 STROŠKI STORITEV</strong></td>
<td>874</td>
<td>298.928</td>
<td>454.541</td>
<td>65,76</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>F) STROŠKI DELA (876+877+878)</strong></td>
<td>875</td>
<td>816.118</td>
<td>799.362</td>
<td>102,10</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>del 464 PLAČE IN NADOMESTILA PLAČ</strong></td>
<td>876</td>
<td>662.997</td>
<td>634.148</td>
<td>104,55</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>del 464 PRISPEVKI ZA SOCIALNO VARNOST DELODAJALCEV</strong></td>
<td>877</td>
<td>106.809</td>
<td>101.429</td>
<td>104,55</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>del 464 DRUGI STROŠKI DELA</strong></td>
<td>878</td>
<td>46.312</td>
<td>63.785</td>
<td>72,61</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>462 G) AMORTIZACIJA</strong></td>
<td>879</td>
<td>49.285</td>
<td>45.957</td>
<td>107,24</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>463 H) REZERVACIJE</strong></td>
<td>880</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>del 465 J) DRUGI STROŠKI</strong></td>
<td>881</td>
<td>3.416</td>
<td>3.339</td>
<td>102,31</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>467 K) FINANČNI ODHODKI</strong></td>
<td>882</td>
<td>46</td>
<td>738</td>
<td>6,23</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>468 L) DRUGI ODHODKI</strong></td>
<td>883</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>M) PREVREDNOTEVALNI POSLOVNI ODHODKI (886+887)</strong></td>
<td>884</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>del 469 ODHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV</strong></td>
<td>885</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>del 469 OSTALI PREVREDNOTEVALNI POSLOVNI ODHODKI</strong></td>
<td>886</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>N) CELOTNI ODHODKI (871+875+876+861+882+883+884+885)</strong></td>
<td>887</td>
<td>1.213.951</td>
<td>1.345.771</td>
<td>90,20</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>O) PRESEŽEK PRIHODKOV (870-888)</strong></td>
<td>888</td>
<td>39.590</td>
<td>37.837</td>
<td>104,63</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>P) PRESEŽEK ODHODKOV (888-870)</strong></td>
<td>889</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>del 80 Davek od dohodka pravnih oseb</strong></td>
<td>890</td>
<td>2.683</td>
<td>1.159</td>
<td>231,49</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>del 80 Presežek prihodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (891+888-890)</strong></td>
<td>891</td>
<td>36.907</td>
<td>36.678</td>
<td>100,62</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>del 80 Presežek prihodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka 892+(899+890)oz.(890-888)</strong></td>
<td>892</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Presežek prihodkov iz prejšnjih let, namenjen pokritju odhodkov obračunskega obdobja</strong></td>
<td>893</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Povprečno število zaposlenih na podlagi delovnih ur v obračunskem obdobju (celo število)</strong></td>
<td>894</td>
<td>21</td>
<td>21</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Število mesecev poslovanja</strong></td>
<td>895</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
1.2.1. Obrazložitev podatkov pri Izkazu prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov

- Celotni prihodki in odhodki

Celotni prihodki znašajo 1.253.541 EUR, celotni odhodki 1.213.951 EUR.

- Sestava prihodkov

Prihodki od prodaje proizvodov in storitev predstavljajo daleč najbolj pomembno postavko skupnih prihodkov (99,02%). Finančni prihodki in drugi prihodki pa predstavljajo le majhen delež (0,05% oziroma 0,93%). Sestava prihodkov je bila v letu 2014 precej drugačna zaradi sredstev za investicijsko vzdrževanje, ki smo jih oporejeli od MIZŠ – prihodki od prodaje proizvodov in storitev so tedaj predstavljali 90,08%, finančni prihodki 0,3% in drugi prihodki 9,62% vseh prihodkov.

- Sestava odhodkov, tudi deleže stroškov dela v celotnih odhodkih

V strukturi odhodkov so stroški blaga, materiala in storitev predstavljali 28,4% vseh odhodkov (stroški materiala 3,8%, stroški storitev 24,6%), stroški dela 67,2% (stroški plač 54,6%, socialni prispevki 8,8%) in stroški amortizacije 4,1%.

- Celotni prihodki na zaposlenega (AOP 870/AOP 894)

Celotni prihodki na zaposlenega so v letu 2015 znašali 59.692 EUR.

- Celotni odhodki na zaposlenega (AOP 887/AOP 894)

Celotni odhodki na zaposlenega so v letu 2015 znašali 57.807 EUR.

- Povprečni stroški dela na zaposlenega (AOP 875/AOP 894)

Povprečen strošek dela na zaposlenega je v letu 2015 znašal 38.863 EUR.

- Posamične postavke v izkazu, ki vrednostno bistveno odstopajo od predhodnega leta (2014) oz. finančnega načrta za leto 2015

Največje znižanje prihodkov zasledimo pri drugih prihodkih, ker smo v letu 2014 prejeli od MIZŠ sredstva za sanacijo fasade, v letu 2015 pa teh sredstev nismo prejeli (indeks 9), posledično so se zmanjšali tudi stroški storitev zaradi znižanja stroškov investicijskega vzdrževanja (indeks 66). Pri odhodkih smo zabeležili večje odstopanje pri postavki 'Drugi stroški dela', kar je posledica izplačil odpravnin v letu 2014 (indeks 73).

- Finančni učinki izvajanja odprave plačnih nesorazmerij, varčevalnih ukrepov, morebitnih sanacijskih ukrepov (če je bil sprejet sanacijski načrt), kadrovske politike (npr. upokojitve, napredovanja)

Finančni učinki varčevalnih ukrepov so vidni predvsem pri stroških dela, kjer so upoštevani znižani plačni razredi, ki se na podlagi 4. člena ZUPPJS15 niso usklajevali
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Vzroki za izkazovanje presežka odhodkov nad prihodki in način njegovega pokritja, kar pomeni, da je treba obrazložiti presežek odhodkov nad prihodki kot posledico dejstev in okoliščin, na katere se je lahko vpilvalo oz. se ni dalo vpilvati oz. obrazložitev presežkov prihodkov nad odhodki ter vzroke za presežek prihodkov nad odhodki

Presežka odhodkov nad prihodki ne izkazujemo, vzrok presežka prihodkov nad odhodki so večji prihodki od odhodkov iz tržne dejavnosti.
**IZKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV DOLOČENIH UPORABNIKOV PO VRSTAH DEJAVNOSTI**

**ZA LETI 2015 in 2014**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A) PRIHODKI OD POSLOVANJA (661+662-663+664)</td>
<td>660</td>
<td>942.927</td>
<td>298.362</td>
<td>966.781</td>
<td>279.580</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B) FINANČNI PRIHODKI</td>
<td>665</td>
<td>633</td>
<td>4.186</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>C) DRUGI PRIHODKI</td>
<td>666</td>
<td>11.619</td>
<td>133.061</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>D) CELOTNI PRIHODKI (668+669)</td>
<td>667</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 764</td>
<td>PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV</td>
<td>668</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 764</td>
<td>DRUGI PRIHODKI</td>
<td>669</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 465</td>
<td>PRIHODKI OD PRODAJE MATIERALA IN BLAGA</td>
<td>670</td>
<td>955.179</td>
<td>298.362</td>
<td>1.104.028</td>
<td>279.580</td>
</tr>
<tr>
<td>del 466</td>
<td>NABAVNA VREDNOST PRODANEGA MATIERALA IN BLAGA</td>
<td>671</td>
<td>271.555</td>
<td>73.531</td>
<td>407.210</td>
<td>89.165</td>
</tr>
<tr>
<td>del 466</td>
<td>PRIHODKI OD PRODAJE MATERIALA IN BLAGA</td>
<td>672</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>F) STROŠKI DELA (676+677+678)</td>
<td>673</td>
<td>235.238</td>
<td>63.690</td>
<td>372.891</td>
<td>81.650</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 464</td>
<td>PLACI IN NADOMESTILA PLAČ</td>
<td>674</td>
<td>521.647</td>
<td>141.350</td>
<td>520.235</td>
<td>113.913</td>
</tr>
<tr>
<td>del 464</td>
<td>PRISPEVKI ZA SOCIALNO VARNOST DELODAJALCEV</td>
<td>675</td>
<td>84.038</td>
<td>22.771</td>
<td>83.210</td>
<td>18.219</td>
</tr>
<tr>
<td>del 466</td>
<td>DRUGI STROŠKI</td>
<td>676</td>
<td>235.238</td>
<td>63.690</td>
<td>372.891</td>
<td>81.650</td>
</tr>
<tr>
<td>F) STROŠKI DELA</td>
<td>677</td>
<td>84.038</td>
<td>22.771</td>
<td>83.210</td>
<td>18.219</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 466</td>
<td>DRUGI STROŠKI</td>
<td>678</td>
<td>36.438</td>
<td>9.874</td>
<td>52.327</td>
<td>11.458</td>
</tr>
<tr>
<td>G) AMORTIZACIJA</td>
<td>679</td>
<td>38.777</td>
<td>10.508</td>
<td>37.702</td>
<td>7.515</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>H) REZERVACIJE</td>
<td>680</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>J) DRUGI STROŠKI</td>
<td>681</td>
<td>2.688</td>
<td>728</td>
<td>2.739</td>
<td>600</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>K) FINANČNI ODHODKI</td>
<td>682</td>
<td>36</td>
<td>10</td>
<td>605</td>
<td>133</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>L) DRUGI ODHODKI</td>
<td>683</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>M) PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV</td>
<td>684</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 469</td>
<td>ODHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV</td>
<td>685</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 469</td>
<td>OSTALI PRIHODKI/ODHODKI OSNOVNIH SREDSTEV</td>
<td>686</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>N) CELOTNI ODHODKI (671+675+679+681+682+683+684+685)</td>
<td>687</td>
<td>955.179</td>
<td>258.772</td>
<td>1.104.028</td>
<td>241.743</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>O) PRESEŽEK PRIHODKOV (670-685)</td>
<td>688</td>
<td>0</td>
<td>39.590</td>
<td>0</td>
<td>37.837</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>P) PRESEŽEK ODHODKOV (686-670)</td>
<td>689</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 80</td>
<td>Davek od dohodka pravnih oseb</td>
<td>690</td>
<td>2.683</td>
<td>1.159</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 80</td>
<td>Presežek prihodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (691 +688-689)</td>
<td>691</td>
<td>36.907</td>
<td>36.907</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 80</td>
<td>Presežek odhodkov obračunskega obdobja z upoštevanjem davka od dohodka (692 +689-690) oz. (690-688)</td>
<td>692</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 80</td>
<td>Presežek prihodkov iz prejšnjih let, namenjen pokritju odhodkov obračunskega obdobja</td>
<td>693</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**IZKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV DOLOČENIH UPORABNIKOV PO VRSTAH DEJAVNOSTI**

**ZA LETI 2015 in 2014**

### ČLENITVE PODSKUPIN

1. **PRIHODKI OD POSLOVANJA (661+662-663+664)**

2. **FINANČNI PRIHODKI (665)**

3. **DRUGI PRIHODKI (666)**

4. **CELOTNII PRIHODKI (668+669)**

5. **PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV (661+662-663)**

6. **OSTALI PRIHODKI (668+669)**

7. **CELOTNI ODHODKI (671+675+679+681+682+683+684+685)**

8. **PRESEŽEK PRIHODKOV (670-685)**

9. **PRESEŽEK ODHODKOV (686-670)**

### 1.2.3. Obrazložitev podatkov pri Izkazu prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov po vrstah dejavnosti

- **Celotni prihodki in odhodki in poslovni rezultati po vrstah dejavnosti (javna sluba/trg)**

  Med prihodke dejavnosti javne službe upoštevamo sredstva pridobljena iz ARRS ter sredstva pridobljena iz EU. Med prihodke dejavnosti prodaje blaga in storitev na trgu upoštevamo vsa ostala sredstva, ki so bila pridobljena na javnih razpisih in za katera

V letu 2015 so celotni prihodki za izvajanje javne službe znašali 955.179,56 EUR, celotni prihodki od prodaje blaga in storitev na trgu pa 298.361,88 EUR. V primerjavi z letom 2014 so se tako prihodki za izvajanje javne službe zmanjšali in v strukturi predstavljali 76% celotnih prihodkov (v letu 2014 79,8%), prihodki od prodaje blaga in storitev na trgu pa povečali in predstavljali 23,8% (v letu 2014 20,2%).

Odhodki za izvajanje javne službe so bili v letu 2015 enaki prihodkom, odhodki od prodaje blaga in storitev na trgu pa so bili višji od odhodkov tako da je presežek prihodkov nad odhodki znašal 39.590 EUR.

- Posamične postavke v izkazu, ki vrednostno bistveno odstopajo od predhodnega leta (2014) oz. finančnega načrta za leto 2015

Največje znižanje prihodkov za izvajanje javne službe zasledimo pri drugih prihodkih (indeks 9), ker smo v letu 2014 prejeli od MIZŠ sredstva za sanacijo fasade, v letu 2015 pa teh sredstev nismo prejeli, poslečenčno so se zmanjšali tudi stroški storitev zaradi znižanja stroškov investicijskega vzdreževanje (indeks 63). Znižanje stroškov blaga, materiala in storitev v primerjavi z letom 2014 beležimo tudi pri odhodkih od prodaje blaga in storitev na trgu (indeks 82). Povečanje stroškov dela od prodaje blaga in storitev na trgu je posledica povečanega obsega tržnih projektom in povečanega števila zaposlenih (vrnitve dveh sodelavk s porodniške in zaposlitve novega mladega raziskovalca.

V primerjavi s finančnim načrtom za leto 2015 je do večjega negativnega odstopanja prišlo pri prihodkih za izvajanje javne službe, na strani odhodkov pa je bila realizacija nižja od načrtovane na postavki 'Stroški blaga, materiala in storitev'. Vzroke lahko najdemo v načrtovanih a ne pridobljenih novih mednarodnih projektih in s tem povezanim manjšim angažmajem zunanjih sodelavcev.
### 1.2.4. Izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov po načelu denarnega toka

#### IZKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV DOLOČENIH UPORABNIKOV PO NAČELU DENARNEGA TOKA ZA LETI 2015 in 2014

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>I. SKUPAJ PRIHODKI (402+431)</td>
<td>401</td>
<td>1.227.117</td>
<td>1.389.166</td>
<td>88,3</td>
</tr>
<tr>
<td>1. PRIHODKI ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE (403+420)</td>
<td>402</td>
<td>950.038</td>
<td>1.086.329</td>
<td>87,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A. Prihodki iz sredstev javnih financ (404+407+410+413+418+419)</td>
<td>403</td>
<td>715.587</td>
<td>822.581</td>
<td>87,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>a. Prejeta sredstva iz državnega proračuna (405+406)</td>
<td>404</td>
<td>650.334</td>
<td>788.596</td>
<td>82,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 7400 Prejeta sredstva iz državnega proračuna za tekočo porabo</td>
<td>405</td>
<td>650.334</td>
<td>660.377</td>
<td>98,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 7400 Prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije</td>
<td>406</td>
<td>0</td>
<td>128.219</td>
<td>0,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>b. Prejeta sredstva iz občinskih proračunov (408+409)</td>
<td>407</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 7401 Prejeta sredstva iz občinskih proračunov za tekočo porabo</td>
<td>408</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 7401 Prejeta sredstva iz občinskih proračunov za investicije</td>
<td>409</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>c. Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja (411+412)</td>
<td>410</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 7402 Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja za tekočo porabo</td>
<td>411</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 7402 Prejeta sredstva iz skladov socialnega zavarovanja za investicije</td>
<td>412</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>d. Prejeta sredstva iz javnih skladov in agencij (414+415+416+417)</td>
<td>413</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 7403 Prejeta sredstva iz javnih skladov za tekočo porabo</td>
<td>414</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 7403 Prejeta sredstva iz javnih skladov za investicije</td>
<td>415</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 7404 Prejeta sredstva iz javnih agencij za tekočo porabo</td>
<td>416</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 7404 Prejeta sredstva iz javnih agencij za investicije</td>
<td>417</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 7405 e. Prejeta sredstva iz proračunov iz naslova tujih donacij</td>
<td>418</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>741</td>
<td>f. Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije</td>
<td>419</td>
<td>65.253</td>
<td>33.985</td>
<td>192,0</td>
</tr>
<tr>
<td>B) Drugi prihodki za izvajanje dejavnosti javne službe (421+422+423+424+425+426+427+428+429+430)</td>
<td>420</td>
<td>234.451</td>
<td>263.748</td>
<td>88,9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 7130 Prihodki od prodaje blaga in storitev iz naslova izvajanja javne službe</td>
<td>421</td>
<td>0</td>
<td>1.457</td>
<td>0,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 7102 Prijete obresti</td>
<td>422</td>
<td>908</td>
<td>4.685</td>
<td>19,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 7100 + del 7101 Prihodki od udeležbe na dobičku in dividend javnih podjetij, javnih skladov in javnih finančnih institucij ter drugih podjetij in finančnih institucij</td>
<td>423</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 7141 Drugi tekoči prihodki iz naslova izvajanja javne službe</td>
<td>424</td>
<td>0</td>
<td>1.457</td>
<td>0,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>72</td>
<td>Kapitalski prihodki</td>
<td>425</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>730</td>
<td>Prejete donacije iz domačih virov</td>
<td>426</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>731</td>
<td>Prejete donacije iz tujine</td>
<td>427</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>732</td>
<td>Donacije za odpravo posledic naravnih nesreč</td>
<td>428</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>786</td>
<td>Ostala prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije</td>
<td>429</td>
<td>233.543</td>
<td>257.606</td>
<td>90,7</td>
</tr>
<tr>
<td>787</td>
<td>Prihodki sredstva iz drugih evropskih institucij</td>
<td>430</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2. PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV NA TRGU (432+433+434+435+436)</td>
<td>431</td>
<td>277.079</td>
<td>302.837</td>
<td>91,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 7130 Prihodki od prodaje blaga in storitev na trgu</td>
<td>432</td>
<td>274.885</td>
<td>297.789</td>
<td>92,3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 7102 Prejete obresti</td>
<td>433</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 7103 Prihodki od najemnin, zakupnin in drugi prihodki od premoženja</td>
<td>434</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 7100 + del 7101 Prihodki od udeležbe na dobičku in dividend javnih podjetij, javnih skladov in javnih finančnih institucij ter drugih podjetij in finančnih institucij</td>
<td>435</td>
<td>2.194</td>
<td>5.048</td>
<td>43,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 7141 Drugi tekoči prihodki, ki ne izhajajo iz izvajanja javne službe</td>
<td>436</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>II. SKUPAJ ODHODKI (438+481)</td>
<td>437</td>
<td>1,210,017</td>
<td>1,375,182</td>
<td>88,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------------------</td>
<td>-----</td>
<td>-----------</td>
<td>-----------</td>
<td>-----</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. ODHODKI ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE (439+447+453+464+465+466+467+468+469+470)</td>
<td>438</td>
<td>952,042</td>
<td>1,112,198</td>
<td>85,6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A. Plače in drugi izdatki zaposlenim (440+441+442+444+445+446)</td>
<td>439</td>
<td>561,083</td>
<td>553,395</td>
<td>101,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 4000 Plače in dodatki</td>
<td>440</td>
<td>447,474</td>
<td>433,427</td>
<td>103,2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 4001 Regres za letni dopust</td>
<td>441</td>
<td>3,084</td>
<td>3,397</td>
<td>90,8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 4002 Povračila in nadomestila</td>
<td>442</td>
<td>32,732</td>
<td>33,446</td>
<td>97,9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 4003 Sredstva za delovno uspešnost</td>
<td>443</td>
<td>39,633</td>
<td>31,769</td>
<td>124,8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 4004 Sredstva za nadurno delo</td>
<td>444</td>
<td>37,202</td>
<td>31,423</td>
<td>118,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 4005 Plače za delo nerezidentov po pogodbi</td>
<td>445</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 4009 Drugi izdatki zaposlenim</td>
<td>446</td>
<td>958</td>
<td>19,933</td>
<td>85,6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B. Prispevki delodajalcev za socialno varnost (448+449+450+451+452)</td>
<td>447</td>
<td>85,365</td>
<td>80,817</td>
<td>105,6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 4010 Prispevki za pokojninsko in invalidsko zavarovanje</td>
<td>448</td>
<td>46,296</td>
<td>41,701</td>
<td>111,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 4011 Prispevki za zdravstveno zavarovanje</td>
<td>449</td>
<td>37,310</td>
<td>36,558</td>
<td>102,1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 4012 Prispevki za zaposlovanje</td>
<td>450</td>
<td>371</td>
<td>323</td>
<td>114,8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 4013 Prispevki za starševsko varstvo</td>
<td>451</td>
<td>526</td>
<td>516</td>
<td>102,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 4015 Premji kolektivnega dodatnega pokojninskega zavarovanja, na podlagi ZKDPZJU</td>
<td>452</td>
<td>862</td>
<td>1,719</td>
<td>50,1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>C. Izdatki za blago in storitve za izvajanje javne službe (453+454+455+456+457+458+459+460+461+462+463)</td>
<td>453</td>
<td>256,824</td>
<td>315,781</td>
<td>81,3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 4020 Pisarniški in splošni material in storitve</td>
<td>454</td>
<td>131,174</td>
<td>190,410</td>
<td>68,9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 4021 Posebni material in storitve</td>
<td>455</td>
<td>2,105</td>
<td>1,928</td>
<td>109,2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 4022 Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije</td>
<td>456</td>
<td>16,144</td>
<td>16,988</td>
<td>95,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 4023 Prevozniki in storitve</td>
<td>457</td>
<td>239</td>
<td>1,833</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 4024 Izdatki za službena potovanja</td>
<td>458</td>
<td>20,367</td>
<td>29,227</td>
<td>90,2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 4025 Tekoče vzdrževanje</td>
<td>459</td>
<td>25,695</td>
<td>15,131</td>
<td>169,8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 4026 Poslovne najemnine in zakupnine</td>
<td>460</td>
<td>7,643</td>
<td>7,489</td>
<td>102,1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 4027 Kazni in odškodnine</td>
<td>461</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 4028 Davke na izplačene plače</td>
<td>462</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 4029 Drugi operativni odhodki</td>
<td>463</td>
<td>47,457</td>
<td>52,775</td>
<td>89,9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>403 D. Plačila domačih obresti</td>
<td>464</td>
<td>754</td>
<td>1,416</td>
<td>53,3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>404 E. Plačila tujih obresti</td>
<td>465</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>410 F. Subvencije</td>
<td>466</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>411 G. Transferti posameznikom in gospodinjstvom</td>
<td>467</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>412 H. Transferti neprofitnim organizacijam in ustanovam</td>
<td>468</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>413 I. Drugi tekoči domači transferji</td>
<td>469</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>J. Investicijski odhodki (471+472+473+474+475+476+477+478+479+480)</td>
<td>470</td>
<td>48,016</td>
<td>160,789</td>
<td>29,9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4200 Nakup zgradb in prostorov</td>
<td>471</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4201 Nakup prevoznih sredstev</td>
<td>472</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4202 Nakup opreme</td>
<td>473</td>
<td>9,414</td>
<td>20,072</td>
<td>46,9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4203 Nakup drugih osnovnih sredstev</td>
<td>474</td>
<td>6,656</td>
<td>2,693</td>
<td>247,2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4204 Novogradnja, rekonstrukcija in adaptacije</td>
<td>475</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4205 Investicijsko vzdrževanje in obnove</td>
<td>476</td>
<td>31,946</td>
<td>138,024</td>
<td>23,1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4206 Nakup zemljišč in naravnih bogastev</td>
<td>477</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4207 Nakup nematerijalnega premoženja</td>
<td>478</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4208 Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor, investicijski inženjering</td>
<td>479</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4209 Nakup blagovnih rezerv in intervencijskih zalog</td>
<td>480</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. ODHODKI IZ NASLOVA PRODAJE BLAGA IN STORITEV NA TRGU (482+483+484)</td>
<td>481</td>
<td>257,975</td>
<td>262,984</td>
<td>98,1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 400 A. Plače in drugi izdatki zaposlenim iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu</td>
<td>482</td>
<td>160,246</td>
<td>162,583</td>
<td>98,6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 401 B. Prispevki delodajalcev za socialno varnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu</td>
<td>483</td>
<td>24,380</td>
<td>20,970</td>
<td>116,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 402 C. Izdatki za blago in storitve iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu</td>
<td>484</td>
<td>73,349</td>
<td>79,431</td>
<td>92,3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>III/1 PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI (401-437)</td>
<td>485</td>
<td>17,100</td>
<td>13,984</td>
<td>122,3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>III/2 PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI (437-401)</td>
<td>486</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
1.2.5. Obrazložitev podatkov pri Izkazu prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov po načelu denarnega toka

- Skupni prihodki in odhodki

Skupni prihodki po denarnem toku znašajo 1.227.117 EUR, skupni odhodki pa 1.210.017 EUR.

- Sestava prihodkov po virih v primerjavi s preteklim letom

Prejeli smo sredstva iz državnega proračuna za tekočo porabo, iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije, iz proračuna Evropske unije, prihodke od obresti in prihodke od prodaje blaga in storitev na trgu. Struktura virov se v primerjavi z letom 2014 ni bistveno spremenila: prihodki za izvajanje javne službe so dosegali 77,4% vseh prihodkov (v letu 2014 78,2%), od tega so sredstva prejeta iz proračuna EU predstavljala 19% (v letu 2014 18,5%, sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU pa 5,3% (v letu 2014 2,5%). Delež sredstev prejetih iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu se je rahlo povečal (22,6% v primerjavi z letom 2014 v višini 21,8%).

Po denarnem toku so se zmanjšali prilivi iz državnega proračuna, to so prilivi za izvajanje javne službe (indeks 83), kar je predvsem posledica prejetih sredstev iz državnega proračuna za investicije v letu 2014. Prejeta sredstva iz državnega proračuna za tekočo porabo so bila le nekaj nižja od sredstev prejetih v letu 2014 (indeks 99). Zmanjšali so se tudi prilivi od prodaje blaga in storitev na trgu (indeks 92 in prilivi iz sredstev EU, katerih prilivi pomenijo prihodek javne službe (indeks 91).

- Poročilo o prejetih sredstvih iz proračuna RS (pridobljenih iz ARRS, MIZŠ, drugih ministrstev in drugih agencij oz. zavodov po namenu

Skupna prejeta sredstva iz proračuna RS so bila nižja od prejetih sredstev v letu 2014 (indeks 96%). Za razliko od sredstev prejetih iz ARRS, ki so se v primerjavi s sredstvi prejetimi v letu 2014 znižala (indeks 93) so se sredstva iz MIZŠ občutno znižala (indeks 22), iz drugih virov financiranja pa zelo povečala (indeks 217). Velik padec prejetih sredstev iz MIZŠ je posledica prejetih sredstev za investicijsko vzdrževanje. Daleč največji delež predstavljajo prejeta sredstva iz ARRS (85,4%), od MIZŠ smo v letu 2015 prejeli 4,3% in 10,3% od drugih ministrstev ter drugih agencij oz. zavodov.
Sestava odhodkov

Odhodke ločimo na javne in tržne, ki jih sestavljajo: plače in drugi izdatki zaposlenih, prispevki za socialno varnost, izdatki za blago in storitve, stroški obresti in investicijski odhodki.

Odhodki iz javnih sredstev so v letu 2015 znašali 952.042 EUR, v primerjavi s predhodnim letom 2014 so se znižali (indeks 86). Odhodki iz trga so znašali 257.975 EUR in so se prav tako nekoliko znižali (indeks 98).

Struktura odhodkov se v primerjavi z letom 2014 ni bistveno spremenila: odhodki za izvajanje javne službe so dosegali 77,2% vseh odhodkov (v letu 2014 80,1%), od tega sredstva za plače dosegala 45% (v letu 2014 40%), izdatki za blago in storitve 21,2% (v letu 2014 23%). In investicijski odhodki 4% (v letu 2014 pa so znašali 11,7%). Delež odhodkov iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu se je povečal (22,8% v primerjavi z letom 2014 v višini 19,9%), od tega so sredstva za plače znašala 14,6% (v letu 2014 11,8%) in izdatki za blago in storitve 6,1% (v letu 2014 5,8%).

Po denarnem toku so se zmanjšali odhodki za izvajanje javne službe (indeks 83,8), kar je predvsem posledica nižjih investicijskih odhodkov v primerjavi z letom 2014. Odhodki za plače zaposlenim so bili le nekaj nižji od odhodkov v letu 2014 (indeks
Zmanjšali so se izdatki za blago in storitve za izvajanje javne službe (indeks 81) in prilivi iz sredstev EU, katerih prilivi pomenijo prihodek javne službe (indeks 91).

- Posamične postavke v izkazu, ki vrednostno bistveno odstopajo od predhodnega leta (2014) oz. finančnega načrta za leto 2015

Bistveno odstopanje je izkazano na postavki 'Prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije' za kar smo prejeli v letu 2014 128.219,00 EUR sredstev, v letu 2015 pa ne, kar je vplivalo tudi na znižanje odhodkov za izvajanje javne službe in sicer pri postavki 'Investicijsko vzdrževanje' (indeks 23). Največji porast pa smo zabeležili za sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije (indeks 192).

Na strani odhodkov vrednostno bistveno odstopajo odhodki na postavki 'Drugi izdatki zaposlenim' (indeks 5) zaradi izplačila odpravnin v letu 2014. Največji porast odhodkov smo zabeležili na postavkah 'Nakup drugih osnovnih sredstev' (indeks 247) in 'Tekoče vzdrževanje', kar je posledica obnove dotrajanih vhodnih nadstreškov in počitniške garsonjere (indeks 170).

- Presežek prihodkov nad odhodki oz. presežek odhodkov nad prihodki z vzroki za izkazovanje

Po denarnem toku so se zmanjšali prilivi iz državnega proračuna, to so prilivi za izvajanje javne službe (indeks 83), kot tudi prilivi od prodaje blaga in storitev na trgu (indeks 92). Zmanjšali so se prilivi iz sredstev EU, katerih prilivi pomenijo prihodek javne službe (indeks 91). Prav tako so se zmanjšali odhodki za izvajanje javne službe (indeks 86). Odhodki iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu pa so nižji v primerjavi z odhodki v letu 2014 (indeks 98), kar se je izkazalo v presežku prihodkov nad odhodki v višini 17.100 EUR. Takšno gibanje je posledica predvsem gibanja na postavki 'Prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije' kar je vplivalo tudi na znižanje odhodkov za izvajanje javne službe.
1.2.6. Izkaz računa finančnih terjatev in naložb določenih uporabnikov

### IZKAZ RAČUNA FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB DOLOČENIH UPORABNIKOV

ZA LETI 2015 in 2014

<table>
<thead>
<tr>
<th>ČLENITEV KONTOV</th>
<th>NAZIV KONTA</th>
<th>Oznaka za AOP</th>
<th>Znesek 2015</th>
<th>Znesek 2014</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>750</td>
<td>IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL</td>
<td>500</td>
<td>1.020.000</td>
<td>1.030.000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(501+502+503+504+505+506+507+508+509+510+511)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7500</td>
<td>Prejeta vračila danih posojil od posameznikov in zasebnikov</td>
<td>501</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7501</td>
<td>Prejeta vračila danih posojil od javnih skladov</td>
<td>502</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7502</td>
<td>Prejeta vračila danih posojil od javnih podjetij in družb, ki so v lasti države ali občin</td>
<td>503</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7503</td>
<td>Prejeta vračila danih posojil od finančnih institucij</td>
<td>504</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7504</td>
<td>Prejeta vračila danih posojil od privatnih podjetij</td>
<td>505</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7505</td>
<td>Prejeta vračila danih posojil od občin</td>
<td>506</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7506</td>
<td>Prejeta vračila danih posojil-iz tujine</td>
<td>507</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7507</td>
<td>Prejeta vračila danih posojil-državnemu proračunu</td>
<td>508</td>
<td>1.020.000</td>
<td>1.030.000</td>
</tr>
<tr>
<td>7508</td>
<td>Prejeta vračila danih posojil od javnih agencij</td>
<td>509</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7509</td>
<td>Prejeta vračila plačanih poroštev</td>
<td>510</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>751</td>
<td>Prodaja kapitalskih deležev</td>
<td>511</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>440</td>
<td>V. DANA POSOJILA</td>
<td>512</td>
<td>910.000</td>
<td>1.200.000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(513+514+515+516+517+518+520+521+522+523)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4400</td>
<td>Dana posojila posameznikom in zasebnikom</td>
<td>513</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4401</td>
<td>Dana posojila javnim skladom</td>
<td>514</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4402</td>
<td>Dana posojila javnim podjetjem in družbam, ki so v lasti države ali občin</td>
<td>515</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4403</td>
<td>Dana posojila finančnim institucijam</td>
<td>516</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4404</td>
<td>Dana posojila privatnim podjetjem</td>
<td>517</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4405</td>
<td>Dana posojila občinam</td>
<td>518</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4406</td>
<td>Dana posojila v tujino</td>
<td>519</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4407</td>
<td>Dana posojila državnemu proračunu</td>
<td>520</td>
<td>910.000</td>
<td>1.200.000</td>
</tr>
<tr>
<td>4408</td>
<td>Dana posojila javnim agencijam</td>
<td>521</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4409</td>
<td>Plačila zapadlih poroštev</td>
<td>522</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>441</td>
<td>Povečanje kapitalskih deležev in naložb</td>
<td>523</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>VI/1 PREJETA MINUS DANA POSOJILA (500-512)</td>
<td>524</td>
<td>110.000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(512-500)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>VI/2 DANA MINUS PREJETA POSOJILA</td>
<td>525</td>
<td>525</td>
<td>170.000</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## IZKAZ RAČUNA FINANCIRANJA DOLOČENIH UPORABNIKOV

za leti 2015 in 2014

<table>
<thead>
<tr>
<th>ČLENITEV KONTOV</th>
<th>NAZIV KONTA</th>
<th>Oznaka za AOP</th>
<th>Znesek 2015</th>
<th>Znesek 2014</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>50</td>
<td>VII. ZADOLŽEVANJE (551+559)</td>
<td>550</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>500</td>
<td>Domače zadolževanje (552+553+554+555+556+557+558)</td>
<td>551</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5001</td>
<td>Najeti krediti pri poslovnih bankah</td>
<td>552</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5002</td>
<td>Najeti krediti pri drugih finančnih institucijah</td>
<td>553</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 5003</td>
<td>Najeti krediti pri državnem proračunu</td>
<td>554</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 5003</td>
<td>Najeti krediti pri proračunih lokalnih skupnosti</td>
<td>555</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 5003</td>
<td>Najeti krediti pri skladih socialnega zavarovanja</td>
<td>556</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 5003</td>
<td>Najeti krediti pri drugih javnih skladih</td>
<td>557</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 5003</td>
<td>Najeti krediti pri drugih domačih kreditodajalcih</td>
<td>558</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>501</td>
<td>Zadolževanje v tujini</td>
<td>559</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>55</td>
<td>VIII. ODPLAČILA DOLGA (561+569)</td>
<td>560</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>550</td>
<td>Odplačila domačega dolga (562+563+564+565+566+567+568)</td>
<td>561</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5501</td>
<td>Odplačila kreditov poslovnim bankam</td>
<td>562</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5502</td>
<td>Odplačila kreditov drugim finančnim institucijam</td>
<td>563</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 5503</td>
<td>Odplačila kreditov državnemu proračunu</td>
<td>564</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 5503</td>
<td>Odplačila kreditov proračunom lokalnih skupnosti</td>
<td>565</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 5503</td>
<td>Odplačila kreditov skladom socialnega zavarovanja</td>
<td>566</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 5503</td>
<td>Odplačila kreditov drugim javnim skladom</td>
<td>567</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>del 5503</td>
<td>Odplačila kreditov drugim domačim kreditodajalcem</td>
<td>568</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>551</td>
<td>Odplačila dolga v tujino</td>
<td>569</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>IX/1 NETO ZADOLŽEVANJE (550-560)</td>
<td></td>
<td>570</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>IX/2 NETO ODPLAČILO DOLGA (560-550)</td>
<td></td>
<td>571</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>X/1 Povečanje sredstev na računih (485+524+570)-(486+525+571)</td>
<td></td>
<td>572</td>
<td>127.100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>X/2 Zmanjšanje sredstev na računih (486+525+571)-(485+524+570)</td>
<td></td>
<td>573</td>
<td>156.016</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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### 1.2.8. Elementi za določitev dovoljenega obsega sredstev za delovno uspešnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu

OBRAZEC: Elementi za določitev dovoljenega obsega sredstev za delovno uspešnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu

ŠIFRA IN IME PRORAČUNSKEGA UPORABNIKA: 34614 INŠTITUT ZA EKONOMSKA RAZISKOVANJA
SEDEŽ UPORABNIKA: Kardeljeva ploščad 17, 1000 Ljubljana

**ELEMENTI ZA DOLOČITEV DOVOLJENEGA OBSEGA SREDSTEV ZA DELOVNO USPEŠNOST IZ NASLOVA PRODAJE BLAGA IN STORITEV NA TRGU**

**za leto 2016**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zap. št.</th>
<th>NAZIV</th>
<th>ZNESEK</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Presežek prihodkov nad odhodki iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu</td>
<td>36.907</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Izplačan akontatívni obseg sredstev za delovno uspešnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu</td>
<td>21.915</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Osnova za določitev obsega sredstev za delovno uspešnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu (1 + 2)</td>
<td>58.822</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Dovoljeni obseg sredstev za plačilo delovne uspešnosti iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu</td>
<td>29.411</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Razlika med dovoljenim in izplačanim akontativnim obsegom sredstev za delovno uspešnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu (4 - 2)</td>
<td>7.496</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kraj in datum: Ljubljana, 10.02.2016

Odgovorna oseba: Direktor: dr. Boris Majcen

Opomba:

**Žig:**
1.2.9. Obrazložitev podatkov pri obrazcu »Elementi za določitev dovoljenega obsega sredstev za delovno uspešnost iz naslova prodaja blaga in storitev na trgu«:
- Obrazložitev izplačanega obsega sredstev za delovno uspešnost iz naslova prodaja blaga in storitev na trgu, in sicer:
  a. če akontativno ni bil izplačan celoten obseg sredstev za delovno uspešnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu, se napiše informacija ali JRZ načrtuje razdelitev ostankov sredstev za ta namen v tekočem letu

   Akontativno ni bil izplačan celoten obseg sredstev za delovno uspešnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu, zato načrtujemo razdelitev ostanka sredstev za ta namen v letu 2016.

  b. če je bilo akontativno izplačano več, kot znaša dovoljeni obseg sredstev za delovno uspešnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu, se napiše informacija o načinu zmanjšanja preveč izplačanega zneska

1.2.10. Drugo
- Popis izplačil na podlagi sodnih ali drugih odločb ter izvensodnih poravnav ter vir sredstev iz katerega so bile obveznosti poravnave

   Izplačil na podlagi sodnih ali drugih odločb ter izvensodnih poravnav ni bilo.

2. Splošno
2.1.1. Navedba ali je JRZ davčni zavezanec in zavezanec za plačilo davka od dohodkov pravnih oseb:

   IER je davčni zavezanec in zavezanec za plačilo davka od dohodkov pravnih oseb.

2.1.2. Sodila, ki so bila uporabljena za razmejevanje prihodkov na dejavnost javne službe ter dejavnost prodaje blaga in storitev:


Ljubljana, februar 2016

DIREKTOR:
dr. Boris Majcen